

Z A K O N

O AKREDITACIJI

I. OSNOVNE ODREDBE

Član 1.

Ovim zakonom uređuje se akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti, položaj i rad nacionalnog akreditacionog tela u Republici Srbiji, kao i druga pitanja od značaja za akreditaciju.

Član 2.

Pojedini izrazi upotrebljeni u ovom zakonu imaju sledeće značenje:

- 1) akreditacija je potvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenjivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene za pojedine oblasti, kojima se zvanično potvrđuje njegova kompetentnost, nepristrasnost i dosledan rad za obavljanje određenih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti;
- 2) sertifikat o akreditaciji je dokument kojim se potvrđuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno za obavljanje aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, za određenu oblast i obim;
- 3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem se nacionalna akreditaciona tela ocenjuju u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;
- 4) ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo;
- 5) pravila akreditacije su pravila nacionalnog tela za akreditaciju kojima se bliže uređuje način sprovođenja postupka akreditacije, zahtevi koje mora ispuniti telo za ocenjivanje usaglašenosti za dobijanje i održavanje akreditacije, kao i prava i obaveze učesnika u postupku dobijanja i održavanja akreditacije;
- 6) telo za ocenjivanje usaglašenosti je telo koje može da bude predmet akreditacije koje obavlja aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti;
- 7) kompetentnost je potvrđena sposobnost za obavljanje poslova ocenjivanja usaglašenosti.

Drugi izrazi koji se upotrebljavaju u ovom zakonu, a nisu definisani u stavu 1. ovog člana, imaju značenje definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti.

Član 3.

Akreditacijom se potvrđuje kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti za obavljanje aktivnosti:

- 1) ispitivanja;
- 2) etaloniranja;
- 3) sertifikacije proizvoda, procesa i usluga;

- 4) sertifikacije sistema menadžmenta;
- 5) sertifikacije osoba;
- 6) kontrolisanja;
- 7) ispitivanja osposobljenosti;
- 8) verifikacije i validacije;
- 9) proizvodnje referentnih materijala.

Akreditacijom se, pored kompetentnosti za obavljanje aktivnosti iz stava 1. ovog člana, potvrđuje i kompetentnost za obavljanje drugih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, u skladu sa posebnim zakonom.

Član 4.

Akreditacija je dobrovoljna.

Posebnim zakonom može biti utvrđeno da je akreditacija obavezna.

II. AKREDITACIONO TELO SRBIJE

Član 5.

Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.

Osnivač ATS je Republika Srbija, za koju osnivačka prava vrši Vlada, u skladu sa zakonom.

Sredstva kojima posluje ATS su u državnoj svojini.

ATS ne obavlja poslove radi sticanja dobiti.

Član 6.

ATS je ustanova koja se registruje u skladu sa zakonom.

Na pitanja osnivanja, organizacije, položaja i delatnosti ATS koja nisu posebno uređena ovim zakonom, primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju javne službe.

Član 7.

ATS mora da ispuni sledeće zahteve:

- 1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje i od komercijalnih pritisaka, kao i da obezbedi da ne dođe do sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;
- 2) da bude organizovano i da bude vođeno tako da štiti objektivnost i nepristrasnost svojih aktivnosti;
- 3) da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donose stručne osobe, koje nisu učestvovalе u ocenjivanju;
- 4) da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija;
- 5) da utvrdi postupke ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i standardima;
- 6) da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole;
- 7) da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja;

8) da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;

9) da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;

10) da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;

11) da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora;

12) da ne bude konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti, niti akreditacionim telima drugih država.

Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja izvršen u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.

Organizacija i način rada ATS utvrđuje se osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS.

Član 8.

Pored poslova potvrđivanja kompetentnosti iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove:

1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;

2) vodi javni registar akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti;

3) vodi javni registar eksterno angažovanih ocenjivača i tehničkih eksperata prema vrsti akreditacije i eksperata angažovanih za postupak odlučivanja o akreditaciji uvažavajući načela propisa kojima je uređena zaštita podataka o ličnosti;

4) učestvuje, odnosno predstavlja Republiku Srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u tim organizacijama;

5) obavlja i druge poslove, u skladu sa zakonom, osnivačkim aktom i statutom.

Evidenciju tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije, koja nisu registrovana u registru akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koji vodi ATS, vodi Privredna komora Srbije na svojoj internet stranici.

Tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije, koja nije akreditovalo ATS, dostavljaju Privrednoj komori Srbije dokaze o akreditaciji, poslovno ime, poslovne podatke, podatke o adresama i zakonskim zastupnicima, radi upisa u evidenciju iz stava 2. ovog člana.

Bližu sadržinu i način vođenja javnih registara iz stava 1. tač. 2) i 3) ovog člana utvrđuje ATS.

Način i postupak vođenja evidencije iz stava 2. ovog člana uređuje se aktom Privredne komore Srbije.

Član 9.

ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i o rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.

Član 10.

ATS je nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje.

ATS ne sme da:

- 1) pruža konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti;
- 2) nudi i obavlja aktivnosti, odnosno usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti;
- 3) ima vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.

Član 11.

Organi ATS su:

- 1) Upravni odbor;
- 2) Direktor;
- 3) Nadzorni odbor.

Upravni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Upravnog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu, odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti.

Dva člana Upravnog odbora predlaže Privredna komora Srbije.

Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS.

Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana.

Predsednika i članove Nadzornog odbora imenuje i razrešava osnivač.

Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije.

Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu, odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti.

Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije.

Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS.

Način i postupak izbora organa iz stava 1. ovog člana, delokrug organa i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač.

Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.

Član 12.

U ATS se obrazuju Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije.

Savet za akreditaciju je savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, ustanovljava kriterijume za ocenjivače, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima.

Predsednika Saveta za akreditaciju biraju članovi Saveta između sebe.

Za članove Saveta za akreditaciju biraju se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS, kao predstavnici zainteresovanih strana.

Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije.

Obrazovanje i način rada Saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje predsednika i članova, delokrug, način rada i druga pitanja značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS, u skladu sa zakonom.

Član 13.

Sredstva za rad ATS obezbeđuju se:

- 1) iz budžeta Republike Srbije;
- 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom.

Za troškove postupka akreditacije naplaćuje se republička administrativna taksa.

Sredstvima iz drugih izvora smatraju se drugi prihodi ostvareni u skladu sa zakonom.

ATS ne sme da prima poklone, odnosno donacije od korisnika usluga.

Potrebna sredstva za rad utvrđuju se godišnjim programom rada ATS i finansijskim planom, u skladu sa osnivačkim aktom.

Dokumenti iz stava 5. ovog člana dostavljaju se osnivaču na saglasnost.

Sredstva za članarine ATS u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.

Član 14.

ATS može, za obavljanje poslova akreditacije iz člana 3. ovog zakona, putem ugovora da angažuje spoljne saradnike odnosno stručnjake ili pravna lica (u daljem tekstu: Spoljni saradnici), u skladu sa zakonom, opštim aktima ATS i pravilima akreditacije.

Angažovanje Spoljnih saradnika vrši se kada ATS nisu na raspolaganju zaposleni odgovarajućeg profila, ili kada je to potrebno radi obezbeđivanja specifične stručnosti koju zahtevaju različite oblasti ocenjivanja usaglašenosti, odnosno kada ATS nije na raspolaganju neophodan broj zaposlenih.

Spoljni saradnici imaju pravo na naknadu za rad koja se utvrđuje u skladu sa složnošću, odgovornošću i specifičnostima poslova koje obavljaju.

Odluku kojom se definiše visina naknade za rad Spoljnih saradnika donosi Upravni odbor ATS, po prethodno pribavljenoj saglasnosti osnivača.

Uslovi i način angažovanja Spoljnih saradnika uređuju se opštim aktom ATS.

III. POSTUPAK AKREDITACIJE

Član 15.

Postupak prve akreditacije pokreće se prijavom koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS.

Uz prijavu za akreditaciju, podnosi se dokaz o uplaćenju republičkoj administrativnoj taksi.

Prijava iz stava 1. ovog člana sadrži ime, adresu i pravni status podnosioca prijave, jasno definisan traženi obim akreditacije, kao i druge podatke i dokumentaciju u skladu sa pravilima akreditacije.

ATS uzima u razmatranje sve prijave za akreditaciju koje podnesu tela za ocenjivanje usaglašenosti ukoliko su te prijave u okviru delokruga rada ATS.

Postupak preispitivanja prijave od strane ATS traje najduže 30 dana od dana podnošenja prijave.

U slučaju da ATS ne vrši, odnosno ne može da sprovede postupak akreditacije, o tome obaveštava podnosioca prijave u roku od 60 dana od dana prijema prijave.

ATS i telo za ocenjivanje usaglašenosti ugovorom uređuju rok završetka postupka akreditacije, koji počinje da teče od dana potpisivanja ugovora, kao i ostala međusobna prava i obaveze u skladu sa opštim aktima ATS.

Ugovor iz stava 7. ovog člana zaključuje se najkasnije u roku od osam dana od dana isteka roka iz stava 5. ovog člana.

Rok iz stava 7. ovog člana ne može biti duži od 12 meseci od dana potpisivanja ugovora, u slučaju kada se predmet prijave odnosi na delokrug rada ATS.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti je u obavezi da omogući predstavnicima ATS proveru ispunjenosti zahteva za akreditaciju koji su predmet prijave, u skladu sa pravilima ATS.

ATS je dužan da sa dokumentacijom iz stava 3. ovog člana postupa u skladu sa aktima ATS o poverljivosti.

Predstavnik organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu, odnosno donošenje određenih tehničkih propisa, može da učestvuje u delu postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti u svrhu imenovanja, odnosno ovlašćivanja, u svojstvu posmatrača, a uz poštovanje pravila poverljivosti i drugih opštih akata ATS.

Član 16.

Ako se tokom postupka prve akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS nalaže da telo za ocenjivanje usaglašenosti sprovede korektivnu aktivnost, kada je to primenljivo.

Ako se nakon sprovedenog postupka prve akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku o akreditaciji, izdaje sertifikat o akreditaciji, u roku iz člana 15. stav 7. ovog zakona.

Sertifikat o akreditaciji se izdaje sa rokom važenja od pet godina u skladu sa pravilima akreditacije.

Ako ATS nakon sprovedenog postupka akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku da se ne dodeli akreditacija.

Način sprovođenja postupka akreditacije bliže se uređuje pravilima akreditacije.

Član 17.

ATS uz sertifikat o akreditaciji dodeljuje simbol akreditacije koji telo za ocenjivanje usaglašenosti koristi da označi status akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, u skladu sa pravilima akreditacije.

Član 18.

Akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti je dužno da u roku važenja akreditacije ispunjava zahteve za akreditaciju, u skladu sa pravilima akreditacije.

Ispunjenost zahteva za akreditaciju ATS proverava nadzorom nad radom akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, u postupku koji se bliže uređuje pravilima akreditacije.

Akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti je u obavezi da omogućiti predstavnicima ATS proveru ispunjenosti zahteva za akreditaciju tokom važenja akreditacije.

Ako se tokom postupka nadzora utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS nalaže da telo za ocenjivanje usaglašenosti sprovede korektivnu aktivnost, kada je to primenjivo.

U postupku nadzora iz stava 2. ovog člana, ATS donosi odluku o održavanju, smanjenju, suspenziji ili povlačenju akreditacije.

Ako tokom roka važenja akreditacije ATS utvrdi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti ozbiljno prekršilo svoje obaveze, ATS donosi odluku o suspenziji ili povlačenju akreditacije.

Odluka o suspenziji akreditacije donosi se najduže na šest meseci.

Osim odluke iz stava 5. ovog člana, ATS može doneti odluku kojom se utvrđuje smanjenje, suspenzija ili povlačenje akreditacije i na osnovu pisanog zahteva tog akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti može da podnese zahtev za proširenje obima akreditacije.

Na postupak proširenja obima akreditacije shodno se primenjuju odredbe člana 15. st. 2 - 6. i st. 10 - 12. ovog zakona.

Rok za završetak postupka proširenja obima akreditacije ne može biti duži od osam meseci od dana podnošenja zahteva.

Ako se tokom postupka proširenja akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS nalaže da telo za ocenjivanje usaglašenosti sprovede korektivnu aktivnost, kada je to primenjivo.

Ako se nakon sprovedenog postupka proširenja akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku o proširenju akreditacije.

Ako se nakon sprovedenog postupka proširenja akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku da se ne dodeli zahtevano proširenje akreditacije.

Način sprovođenja postupka proširenja akreditacije bliže se uređuje pravilima akreditacije.

Član 19.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti može da obnovi akreditaciju na osnovu prijave koja se podnosi najmanje šest meseci pre isteka važenja akreditacije.

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku o obnavljanju akreditacije i izdaje sertifikat o akreditaciji koji važi od dana isteka važeće akreditacije.

Ako se nakon sprovedenog postupka za obnavljanje akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku da se akreditacija ne obnovi.

Postupak za obnavljanje akreditacije traje najduže šest meseci od dana potpisivanja ugovora u skladu sa članom 15. stav 7. ovog zakona i sprovodi se u skladu sa postupkom koji se bliže uređuje pravilima akreditacije.

Na postupak obnavljanja akreditacije shodno se primenjuju odredbe člana 15. st. 2 - 6. i st. 10 - 12. ovog zakona.

IV. POSTUPAK REŠAVANJA PO ŽALBI

Član 20.

Na odluke ATS telo za ocenjivanje usaglašenosti može da izjavi žalbu koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke.

Odluku o žalbi iz stava 1. ovog člana donosi direktor ATS na osnovu predloga Komisije za žalbe (u daljem tekstu: Komisija).

Direktor ATS donosi odluku najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.

Odluka direktora ATS je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor.

Član 21.

Komisiju, kao stalno telo, obrazuje Upravni odbor ATS na osnovu stručnog mišljenja Saveta za akreditaciju od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, po jednog člana iz reda eksperata za ocenjivanje tela za ocenjivanje usaglašenosti za svaku aktivnost iz člana 3. ovog zakona, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije kao predstavnika udruženja koja zastupaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu, odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti.

Komisiju za svaku pojedinačnu žalbu čine predsednik i dva člana.

Predsednik Komisije je predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti.

Članove za svaku pojedinačnu žalbu bira predsednik Komisije iz reda predloženih članova, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe.

Članovi Komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju da imaju poslovni interes, kao ni da budu osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.

Po potrebi, na predlog predsednika Komisije, u radu Komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe, kao i zaposleni u ATS koji prethodno nije bio povezan sa aktivnostima koje su predmet žalbe.

Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje osnivačkim aktom i opštim aktima ATS.

V. PREKOGRANIČNA AKREDITACIJA

Član 22.

ATS može da uzme u razmatranje prijavu za akreditaciju tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države u kojoj je to telo osnovano u slučaju kada:

1) u toj državi nije osnovano akreditaciono telo i kada ta država nije odlučila da koristi resurse akreditacionog tela treće države;

2) akreditaciono telo te države ili akreditaciono telo treće države čije resurse je država odlučila da koristi, ne vrši akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;

3) akreditaciono telo te države ili akreditaciono telo treće države čije resurse je država odlučila da koristi, nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.

U slučajevima iz stava 1. tač. 2) i 3) ovog člana, kada ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz države u kojoj je to telo osnovano, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.

U postupku akreditacije iz stava 1. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.

U slučaju kada se na ATS shodno primenjuju odredbe stava 1. tač. 2) i 3) ovog člana, telo za ocenjivanje usaglašenosti osnovano na teritoriji Republike Srbije može da podnese prijavu za akreditaciju akreditacionom telu druge države, u skladu sa pravilima prekogranične akreditacije.

U postupku akreditacije kod akreditacionog tela druge države iz stava 4. ovog člana ATS može da učestvuje kao posmatrač.

ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, na način definisan pravilima akreditacije, i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji izdaje akreditaciono telo druge države.

ATS može da zatraži od akreditacionog tela druge države da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji izdaje ATS.

Kada ATS akredituje telo za ocenjivanje usaglašenosti iz Republike Srbije, koje obavlja aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti u drugim državama, ATS ima obavezu obaveštavanja akreditacionog tela države u kojoj to telo za ocenjivanje usaglašenosti obavlja aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti.

Način sprovođenja prekogranične akreditacije i saradnja sa akreditacionim telima drugih država bliže se uređuje pravilima akreditacije.

Član 23.

Nakon završenog kolegijalnog ocenjivanja, ATS može sa akreditacionim telima drugih država i međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju da zaključuje sporazume o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije.

VI. NADZOR NAD RADOM ATS

Član 24.

Nadzor nad radom ATS pri potvrđivanju kompetentnosti tela za ocenjivanje usaglašenosti za aktivnosti iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.

ATS jednom godišnje podnosi izveštaj o radu, koji sadrži finansijski izveštaj i izveštaj o realizaciji godišnjeg programa rada, osnivaču na saglasnost.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, po potrebi, može da traži i dodatne informacije, odnosno izveštaje od ATS, naročito o razvoju odgovarajućih programa, odnosno šema akreditacije prema zahtevima tehničkih propisa i o rezultatima sprovedenog postupka nadzora nad radom akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja izvršenog u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.

VII. PRELAZNE I ZAVRŠNE ODREDBE

Član 25.

Danom stupanja na snagu ovog zakona ATS, osnovano Odlukom o izmenama i dopunama Osnivačkog akta Akreditacionog tela Srbije („Službeni glasnik RS”, broj 79/21), nastavlja sa radom u skladu sa ovim zakonom i osnivačkim aktom.

Odluka o osnivanju ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od tri meseca od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Statut ATS uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Pravila akreditacije uskladiće se sa odredbama ovog zakona u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS usklađenog sa odredbama ovog zakona.

Akt o načinu i postupku vođenja evidencije iz člana 8. stav 5. ovog zakona, Privredna komora Srbije će doneti u roku od šest meseci od dana stupanja na snagu ovog zakona.

Akt o uslovima i načinu angažovanja Spoljnih saradnika iz člana 14. stav 5. ovog zakona, ATS će doneti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS usklađenog sa odredbama ovog zakona.

Član 26.

Akti o akreditaciji izdati do dana stupanja na snagu ovog zakona važe do isteka roka važenja na koji su izdati.

Postupci akreditacije koji su započeti do dana stupanja na snagu ovog zakona okončaće se po propisima koji su važili do dana stupanja na snagu ovog zakona.

Član 27.

Danom stupanja na snagu ovog zakona prestaje da važi Zakon o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, br. 73/10 i 47/21).

Član 28.

Ovaj zakon stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u „Službenom glasniku Republike Srbije”, osim odredbe člana 13. stav 2, koja stupa na snagu danom početka primene zakona kojim se uređuju republičke administrativne takse, kojim će se propisati visina taksi za troškove postupka akreditacije.

OBRAZLOŽENJE

I. USTAVNI OSNOV ZA DONOŠENJE ZAKONA

Ustavni osnov za donošenje Zakona o akreditaciji sadržan je u članu 97. stav 1. tačka 6. Ustava Republike Srbije („Službeni glasnik RS”, broj 98/06), kojim se utvrđuje da Republika Srbija, uređuje i obezbeđuje, između ostalog, jedinstveno tržište, pravni položaj privrednih subjekata i sistem obavljanja pojedinih privrednih i drugih delatnosti.

II. RAZLOZI ZA DONOŠENJE ZAKONA

Oblast akreditacije je uređena Zakonom o akreditaciji („Službeni glasnik RS”, br. 73/10 i 47/21, u daljem tekstu: Zakon), kao i podzakonskim aktima donetim na osnovu tog zakona. Ovaj zakon nije u potpunosti usaglašen sa evropskom regulativom u delu koji se odnosi na oblast akreditacije – Uredba Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 (u daljem tekstu: Uredba 765/2008) kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima, koja je važila u vreme njegovog donošenja, a na snazi je i sada. Ovo potkrepljuju i nalazi kolegijalnog ocenjivanja Akreditacionog tela Srbije od strane Evropske akreditacije iz novembra 2021. godine, koji su pokazali da zakon nije usklađen u delu koji se odnosi na način i rad Žalbene komisije Akreditacionog tela Srbije i na odredbe koje se odnose na prekograničnu akreditaciju. Pored potrebe dodatnog usaglašavanja sa pomenutom evropskom uredbom u cilju potpune usaglašenosti, a nakon perioda primene ovog zakona praksa je pokazala da je u cilju efikasnijeg obavljanja poslova iz oblasti akreditacije neophodno izmeniti postojeća zakonska rešenja. S tim u vezi, u cilju daljeg unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji i usklađivanja sa pomenutom evropskom regulativom, novim zakonom su preciznije definisani određeni pojmovi koji, pored ostalog, sublimiraju u sebi i aktivnosti koje obavljaju tela za ocenjivanje usaglašenosti za koje Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) daje akreditaciju. Preciznim definicijama su se sve eventualne nedoumice oko tumačenja termina otklonile.

U cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008 detaljno su propisani i uslovi koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora da ispuni.

Takođe, u interesu privrede i boljeg funkcionisanja ATS ali i u primeni prethodnog propisa se pokazalo kao celishodno redefinisanje rokova za postupak akreditacije, u smislu definisanja realnijih rokova za završetak postupka akreditacije, odnosno postupak obnavljanja akreditacije, imajući u vidu da se veliki broj postupaka nije mogao završiti u prethodno propisanim rokovima. S tim u vezi, rokovi za završetak postupka akreditacije su neznatno produženi. Uveden je i postupak preispitivanja prijave za akreditaciju od strane ATS.

Takođe, u cilju jačanja transparentnosti predlagač je predvideo vođenje javnog registra tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja posluju u Republici Srbiji sa stranim akreditacijama. S tim u vezi je propisano da Privredna komora Srbije na svojoj internet stranici vodi evidenciju tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije, kako bi se pratio njihov rad, a sve u interesu privrede, jačanja transparentnosti i izbegavanja nelojalne konkurencije. Naime, U Republici Srbiji aktivnosti sertifikacije sistema menadžmenta obavljaju domaća sertifikaciona tela i inostrana sertifikaciona tela koja najčešće imaju samo inostranu akreditaciju ili uopšte nemaju akreditaciju.

Inostranom odlukom o akreditaciji tela za ocenjivanje usaglašenosti ponekad nije obuhvaćeno područje Republike Srbije i zbog toga ne postoji mehanizam nadzora nad njihovim radom, ni od strane inostranih tela za akreditaciju, ali ni od strane ATS. Zbog toga rad takvih TOU predstavlja vid nelojalne konkurencije, jer na

tržištu mogu ponuditi naizgled povoljnije uslove, a neretko se sertifikacija svodi samo na prodaju dokumentacije i samog sertifikata. Posledica je gubitak poverenja u celokupan sistem sertifikacije sistema menadžmenta.

Inostrana TOU, koja nemaju srpsku akreditaciju usluge najčešće pružaju preko svojih predstavništava ili organizacionih delova od kojih pojedini nisu ni registrovani kao privredni subjekti u Republici Srbiji. U skladu sa važećim EA dokumentom koji se odnosi na politiku prekogranične akreditacije (EA 2/13:2019), kao i Uredbom 765/2008, od kraja 2014. godine sva TOU akreditovana od strane inostranih akreditacionih tela potpisnika EA MLA sporazuma moraju biti uključena u nacionalni sistem akreditacije, ili mogu poslovati sa inostranom akreditacijom samo u okviru „multi-site” akreditacije (akreditacija koja precizira na kojim teritorijama važi sertifikat o akreditaciji). Predviđenim zakonskim rešenjem vrši se svojevrsna provera statusa akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti akreditovanog od strane akreditacionog tela druge države.

U praksi se pokazalo da je u ekspertskom smislu potrebno ojačati sastav Komisije za žalbe ATS. Naime, poslednje kolegijalno ocenjivanje, tj. postupak kojim Evropska organizacija za akreditaciju ocenjuje ATS u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju pokazalo je da postoji problem u odlučivanju same Komisije za žalbe. Nalazi kolegijalnog ocenjivanja su pokazali neusaglašenost u odlučivanju, pa je prepoznata neophodnost za propisivanjem izmenjenog načina odlučivanja gde ATS po evropskim pravilima za akreditaciju mora da odlučuje na svim nivoima rešavanja po žalbi, te je propisano da direktor ATS odlučuje po žalbi, na osnovu predloga Komisije za žalbe. Takođe, izmenjen je sastav predmetne komisije u smislu jačanja članstva ekspertima za pojedine oblasti ocenjivanja usaglašenosti, i to po jednog eksperta za aktivnosti ispitivanja, etaloniranja, sertifikacije proizvoda, procesa i usluga, sertifikacije sistema menadžmenta, sertifikacije osoba, kontrolisanja, ispitivanja osposobljenosti, validacije i verifikacije, proizvodnje referentnih materijala.

Predlagač je, radi stvaranja uslova za ispunjavanje zahteva za članstvo Republike Srbije u Svetskoj trgovinskoj organizaciji (STO) i EU, prilikom izrade ovog zakona, pored ostalog, uvažio sve zahteve gore pomenute Uredbe br. 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju kao i zahteve relevantnog međunarodnog standarda koji se odnosi na ocenjivanje usaglašenosti tj. zahteve za akreditaciona tela koja akredituju tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Imajući u vidu sve gore navedeno, ocenjeno je da samo donošenjem novog zakona mogu biti prevaziđeni uočeni problemi u primeni, naročito ako se uzme u obzir da je više od dve trećine odredbi važećeg zakona potrebno izmeniti kako bi se postigao planirani efekat. Dakle, budući da se rešenja predložena ovim zakonom odnose na materiju koja se nije mogla urediti drugim pravnim aktom, a da su promene u skladu sa razvojem akreditacije u Evropi, preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju, kao i potrebama privrede Republike Srbije, predlaže se usvajanje ovog zakona.

Predlogom zakona ne uvodi se novi, niti se menja postojeći administrativni postupak akreditacije, osim u delu koji se odnosi na rok za završetak postupka akreditacije koji je neznatno produžen, kako bi se isti završio u realnom roku, a radi pravne sigurnosti.

III. OBJAŠNJENJE OSNOVNIH PRAVNIH INSTITUTA I POJEDINAČNIH REŠENJA

Članom 1. Predloga zakona definisan je predmet i područje primene ovog Zakona, odnosno akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti, položaj i rad nacionalnog akreditacionog tela i druga pitanja od značaja za akreditaciju.

Članom 2. Predloga zakona definišu se izrazi upotrebljeni u Zakonu radi boljeg razumevanja zakona i usklađivanja sa Uredbom 765/2008.

Članom 3. Predloga zakona definiše se da se akreditacijom se potvrđuje kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti za obavljanje navedenih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, kao i drugih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, u skladu sa posebnim zakonom.

Članom 4. Predloga zakona propisano je da je akreditacija dobrovoljna, kao i da posebnim zakonom može biti utvrđeno da je akreditacija obavezna.

Članom 5. Predloga zakona propisno je da su ATS povereni poslovi akreditacije, da je osnivač ATS Vlada Republike Srbije, državna svojina sredstava kojima posluje ATS, kao i da ATS ne obavlja poslove radi sticanja dobiti.

Članom 6. Predloga zakona definisan je pravni status ATS.

Članom 7. Predloga zakona vrši se preciziranje zahteva koje ATS mora da ispuni prema relevantnom evropskom propisu. Istim članom propisano je i da se organizacija i način rada ATS utvrđuju osnivačkim aktom, statutom i drugim opštim aktima ATS.

Članom 8. Predloga zakona propisani su poslovi koje obavlja ATS pored poslova potvrđivanja kompetentnosti iz člana 3. tog zakona. Dalje, propisano je da Privredna komora Srbije vodi evidenciju tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije, a koja nisu u registru akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koje vodi ATS, kao i vrsta podataka koja predmetna tela za ocenjivanje usaglašenosti dostavljaju Privrednoj komori Srbije. Ovim članom propisano je da bliži sadržaj i način vođenja javnih registara iz stava 1. tač. 2) i 3) tog člana utvrđuje ATS, dok se način i postupak vođenja evidencije iz stava 2. tog člana uređuje aktom Privredne komore Srbije.

Članom 9. Predloga zakona definisano je koje sve informacije ATS čini dostupnim javnosti.

Članom 10. Predloga zakona propisano je da je ATS nezavisan od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje, a definisane su i aktivnosti koje ATS ne sme da obavlja, kako bi se obezbedio princip nezavisnosti.

Članom 11. Predloga zakona uređuju se organi ATS i njihov sastav. Ovim članom je propisano da se način i postupak izbora organa, delokrug organa i druga pitanja značajna za rad organa uređuju osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač, dok se poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS.

Članom 12. Predloga zakona propisani su obrazovanje i sastav Saveta za akreditaciju kao savetodavnog tela i stalnih, odnosno privremenih tehničkih komiteta.

Članom 13. Predloga zakona propisan je način obezbeđivanja sredstava za rad ATS.

Članom 14. Predloga zakona propisana je mogućnost kada ATS može, u cilju pravilnog obavljanja poslova akreditacije iz člana 3. i 8. tog zakona, putem ugovora angažovati spoljne saradnike kao ocenjivače i tehničke eksperte, odnosno stručnjake ili pravna lica.

Čl. 15. i 16. Predloga zakona propisani su postupak akreditacije i rokovi za završetak postupka akreditacije.

Članom 17. Predloga zakona propisuje se dodeljivanje simbola akreditacije.

Članom 18. Predloga zakona propisana je obaveza akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti da u roku važenja akreditacije ispunjava zahteve za akreditaciju, propisan je nadzor koji vrši ATS nad radom akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, kao i vrste odluka koje ATS može da donese u postupku nadzora, te mogućnost da telo za ocenjivanje usaglašenosti podnese prijavu za proširenje obima akreditacije, odredbe koje se primenjuju na postupak proširenja obim akreditacije, kao i rok za završetak postupka proširenja obima akreditacije.

Članom 19. Predloga zakona propisani je postupak za obnavljanje akreditacije i odgovarajući rokovi.

Članom 20. Predloga zakona propisano je pravo na žalbu u postupku akreditacije koju može podneti telo za ocenjivanje usaglašenosti, kao i nadležnost za rešavanje po žalbi, sa odgovarajućim rokovima u ovom postupku.

Članom 21. Predloga zakona propisana je Komisije za žalbe ATS, kao i njen sastav. Propisano je da se način obrazovanja i rada Komisije bliže uređuje osnivačkim aktom i opštim aktima ATS.

Članom 22. Predloga zakona bliže je propisan postupak prekogranične akreditacije.

Članom 23. Predloga zakona propisana je mogućnost zaključivanja sporazuma o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije sa akreditacionim telima drugih zemalja.

Članom 24. Predloga zakona propisano je da nadzor nad radom ATS sprovodi ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, kao i godišnje podnošenje izveštaja osnivaču od strane ATS.

Čl. 25. do 27. Predloga zakona propisane su prelazne i završne odredbe.

Članom 28. Predloga zakona propisano je stupanje na snagu zakona.

IV. PROCENA FINANSIJSKIH SREDSTAVA POTREBNIH ZA SPROVOĐENJE ZAKONA

Sredstva za realizaciju ovog zakona u iznosu od 312.105.000 dinara obezbeđena su Zakonom o budžetu Republike Srbije za 2025. godinu („Službeni glasnik RS” , broj 94/24) na Razdelu 21- Ministarstvo privrede, Glava 21.3 - Ustanove u oblasti akreditacije, Program 1503 - Razvoj nacionalnog sistema infrastrukture kvaliteta, funkcija 130 - Opšte usluge, Programska aktivnost 0002 - Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti, na odgovarajućim ekonomskim klasifikacijama iz izvora 01 - Opšti prihodi i primanja budžeta i 04 - Sopstveni prihodi budžetskih korisnika.

Sredstva u narednim godinama biće obezbeđena u skladu sa bilansnim mogućnostima budžeta Republike Srbije, u okviru utvrđenih limita na Razdelu Ministarstva privrede, Glava - Ustanove u oblasti akreditacije.

Izveštaj o sprovedenoj analizi efekata Predloga zakona o akreditaciji

Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže

1) Koji pokazatelji se prate u oblasti, koji su razlozi zbog kojih se ovi pokazatelji prate i koje su njihove vrednosti?

U oblasti regulisanoj Zakonom o akreditaciji, praćena je usklađenost sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima. Takođe, analizira se usaglašenost sa referentnim standardom SRPS ISO/IEC 17011 kojim su propisani opšti zahtevi za akreditaciona tela koja akredituju tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Prema Globalnom indeksu infrastrukture kvaliteta (GQI)¹, Srbija je napredovala sa 39. mesta koje je zauzimala 2021. godine na 37. mesto 2023. godine. Međutim, rang Srbije u oblasti akreditacije opao je sa 40. na 43. mesto, što ukazuje na potrebu za unapređenjem procesa akreditacije.

U ovoj oblasti prati se i broj akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti, uključujući i broj sertifikacionih tela za sertifikaciju sistema menadžmenta². Ukupan broj akreditovanih tela (u daljem tekstu: TOU), zaključno sa 31. decembrom 2024. godine, je 787, a prikaz prema vrsti akreditacije je sledeći: 358 laboratorija za ispitivanje, 70 laboratorija za etaloniranje, 16 medicinskih laboratorija, 290 kontrolnih tela, 26 sertifikacionih tela za sertifikaciju proizvoda, 8 sertifikacionih tela za sertifikaciju osoba, 17 sertifikacionih tela za sertifikaciju sistema menadžmenta i 2 provajdera za ispitivanje osposobljenosti. Javni registar koji vodi ATS omogućava pretragu akreditovanih tela po različitim kriterijumima. Novi zakon o akreditaciji trebalo bi da doprinese povećanju broja akreditovanih TOU u novim tehničkim oblastima. Uvidom u ove podatke može se pratiti nivo poslovne aktivnosti u jednoj posebnoj grani privrede kao što je oblast akreditacije.

U interesu privrede i boljeg funkcionisanja ATS, ali i u primeni prethodnog propisa se pokazalo kao celishodno redefinisane rokova za postupak akreditacije, u smislu definisanja realnijih rokova za završetak postupka akreditacije, odnosno postupak obnavljanja akreditacije, imajući u vidu da se veliki broj postupaka nije mogao završiti u prethodno propisanim rokovima. S tim u vezi, rokovi za završetak postupka akreditacije su neznatno produženi. Uveden je i postupak preispitivanja prijave za akreditaciju od strane ATS.

Tokom 2024. godine, realizovano je ukupno 774 ocenjivanja. Prema vrsti akreditacije, ocenjivanja su bila za: laboratorije za ispitivanje – 337, laboratorija za etaloniranje – 80, medicinske laboratorije – 17, kontrolna tela – 290, sertifikaciona tela za sertifikaciju proizvoda – 18, sertifikaciona tela za sertifikaciju sistema

¹ <https://gqii.org/>

Poslednji objavljeni podaci su za 2023. godinu.

² www.ats.rs

menadžmenta – 20, sertifikaciona tela za sertifikaciju osoba – 9, provajdera za ispitivanje osposobljenosti – 3.

Tokom 2024. godine, ATS je doneo ukupno 898 odluka o akreditaciji, a nakon realizovanih početnih ocenjivanja dodeljeno je ukupno 22 nove akreditacije.

U predmetnoj oblasti veliki značaj imaju i rezultati nadzora koji Ministarstvo privrede, kao nadležno ministarstvo, vrši nad ATS u skladu sa Zakonom o akreditaciji.

2) Da li se u predmetnoj oblasti sprovodi ili se sprovodio dokument javne politike ili propis? Predstaviti rezultate sprovođenja tog dokumenta javne politike ili propisa i obrazložiti zbog čega dobijeni rezultati nisu u skladu sa planiranim vrednostima.

Od 2015. do 2020. godine, u oblasti akreditacije sprovodila se Strategija unapređenja sistema infrastrukture kvaliteta u Republici Srbiji za period 2015–2020. godine („Službeni glasnik RS”, broj 93/15). Realizacijom planiranih aktivnosti u navedenom periodu su ispunjeni posebni ciljevi dokumenta javne politike u oblasti akreditacije i to: 1) unapređen je sistem akreditacije u Republici Srbiji i proširene su oblasti rada ATS, u skladu sa potrebama privrede, ali i potrebama organa državne uprave u smislu implementacije tehničkih propisa koje oni donose; 2) zadržan je status potpisnika sporazuma o priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije (EA MLA, ILAC MRA i IAF MLA) i proširen je broj oblasti obuhvaćenih tim sporazumima; 3) vršeno je kontinuirano podizanje nivoa svesti svih zainteresovanih strana i javnosti o značaju akreditacije.

U izradi je Predloga Strategije razvoja infrastrukture kvaliteta u Republici Srbiji za period 2025-2030. godine i Akcioni plan za sprovođenje ove strategije, sa kojima će novi zakon biti usklađen.

Oblast akreditacije takođe je jedno od horizontalnih pitanja u planskim dokumentima neophodnim za ispunjavanje merila za otvaranje pregovaračkog poglavlja 1 – Sloboda kretanja robe, koja su u oktobru 2024. godine usvojena na Vladi Republike Srbije, kao u Nacionalnom programu za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

3) Koji su važeći propisi i dokumenti javnih politika od značaja za promenu koja se predlaže i u čemu se taj značaj ogleda?

Utvrđivanje Predloga zakona planirano je Planom rada Vlade za 2025. godinu.

4) Da li su uočeni problemi u oblasti i na koga se oni odnose? Predstaviti uzroke i posledice problema.

Problemi uočeni u predmetnoj oblasti: 1) potreba za dodatnim usklađivanjem sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 u cilju ispunjavanja uslova koji nameće postupak stabilizacije i pridruživanja; 2) potreba za otklanjanjem neusaglašenosti utvrđenih na kolegijalnom ocenjivanju ATS iz 2021. godine; 3) nedostaci u funkcionisanju postupka akreditacije, budući da postojećim zakonskim rešenjem nisu realno definisani rokovi za okončanje postupka akreditacije, kao ni postupka za obnavljanje akreditacije; 4) potreba da se dodatno definišu aktivnosti koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše; 5)

problem odlučivanja i sastava Komisije za žalbe; 6) problem poslovanja TOU iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta sa stranim akreditacijama u Republici Srbiji., 7) nepostojanje jasnog pravnog osnova za angažovanje spoljnih saradnika, odnosno stručnjaka za određene oblasti,

1. Ovaj Zakon nije u potpunosti usaglašen sa evropskom regulativom u delu koji se odnosi na oblast akreditacije – Uredba Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008 (u daljem tekstu: Uredba 765/2008) kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima, koja je važila u vreme njegovog donošenja, a na snazi je i sada. S tim u vezi, u cilju daljeg unapređenja oblasti akreditacije u Republici Srbiji i usklađivanja sa pomenutom evropskom regulativom, novim zakonom su preciznije definisani određeni pojmovi koji, pored ostalog, sublimiraju u sebi i aktivnosti koje obavljaju tela za ocenjivanje usaglašenosti za koje Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) daje akreditaciju. Preciznim definicijama su se sve eventualne nedoumice oko tumačenja termina otklonile. Odredbe koje se odnose na prekograničnu akreditaciju su takođe ovim Predlogom u potpunosti usaglašene sa odredbama iz Uredbe 765/2008.

U cilju dodatnog usklađivanja sa Uredbom 765/2008 detaljno su propisani i uslovi koje ATS, kao nacionalno akreditaciono telo, mora da ispuni.

2. Nalazi kolegijalnog ocenjivanja Akreditacionog tela Srbije od strane Evropske akreditacije iz novembra 2021. godine su pokazali da zakon nije usklađen u delu koji se odnosi na način i rad Žalbene komisije Akreditacionog tela Srbije i na odredbe koje se odnose na prekograničnu akreditaciju.

Opis nalaza: **Zahtevi u vezi sa žalbama prema novom zakonu (73/10, 47/21), odnosno član 19 propisuje osoblje van ATS-a da postupa sa žalbama. Ovim, nije obezbeđeno da je akreditaciono telo odgovorno za sve odluke na svim nivoima procesa postupanja sa žalbama.**

Poslednje kolegijalno ocenjivanje, tj. postupak kojim Evropska organizacija za akreditaciju ocenjuje ATS u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju pokazalo je da postoji problem u odlučivanju same Komisije za žalbe, pa je prepoznata neophodnost za propisivanjem izmenjenog načina odlučivanja gde ATS po evropskim pravilima za akreditaciju mora da odlučuje na svim nivoima rešavanja po žalbi, te je propisano da direktor ATS odlučuje po žalbi, na osnovu predloga Komisije za žalbe. Takođe, izmenjen je sastav predmetne komisije u smislu jačanja članstva ekspertima za pojedine oblasti ocenjivanja usaglašenosti, i to po jednog eksperta za aktivnosti ispitivanja, etaloniranja, sertifikacije proizvoda, procesa i usluga, sertifikacije sistema menadžmenta, sertifikacije osoba, kontrolisanja, ispitivanja osposobljenosti, validacije i verifikacije, proizvodnje referentnih materijala.

Drugi nalaz se odnosio na odredbe koje se tiču prekogranične akreditacije.

Opis nalaza: **Postoje određene kontradiktornosti između internih procedura ATS-a usaglašenih sa zahtevima EA-2/13, i novog zakona (73/10, 47/21) o prekograničnoj akreditaciji.** Trenutne odredbe su u potpunosti usaglašene sa odredbama o prekograničnoj akreditaciji iz evropske uredbe.

3. U interesu privrede i boljeg funkcionisanja ATS ali i u primeni prethodnog propisa se pokazalo kao celishodno redefinisane rokove za postupak akreditacije, u smislu definisanja realnijih rokova za završetak postupka akreditacije, odnosno postupak obnavljanja akreditacije, imajući u vidu da se

veliki broj postupaka nije mogao završiti u prethodno propisanim rokovima. S tim u vezi, rokovi za završetak postupka akreditacije su neznatno produženi. Uveden je i postupak preispitivanja prijave za akreditaciju od strane ATS.

Članom 3. Predloga zakona uvode se nove aktivnosti za koje se akreditacijom utvrđuje kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti, i to: ispitivanje osposobljenosti, proizvodnje referentnih materijala i validacija i verifikacija, radi interesa privrede i jačanja transparentnosti rada ATS-a;

4. Preciznim definicijama su se sve eventualne nedoumice oko tumačenja termina otklonile. Odredbe koje se odnose na prekograničnu akreditaciju su takođe ovim Predlogom u potpunosti usaglašene sa odredbama iz uevropske uredbe 765/2008.
5. U praksi se pokazalo, nezavisno od dobijene neusaglašenosti na kolegijalnom ocenjivanju, da je u ekspertskom smislu potrebno ojačati sastav Komisije za žalbe ATS. Izmenjen je sastav predmetne komisije u smislu jačanja članstva ekspertima za pojedine oblasti ocenjivanja usaglašenosti, i to po jednog eksperta za aktivnosti ispitivanja, etaloniranja, sertifikacije proizvoda, procesa i usluga, sertifikacije sistema menadžmenta, sertifikacije osoba, kontrolisanja, ispitivanja osposobljenosti, validacije i verifikacije, proizvodnje referentnih materijala.
6. Neophodnost vođenja evidencije sertifikacionih tela za sisteme menadžmenta koja posluju u Republici Srbiji sa stranim akreditacijama je prepoznata i u cilju jačanja pravne sigurnosti korisnika usluga, što će imati pozitivan efekat na kvalitet usluga, konkurentnost na tržištu i poverenje potrošača i drugih zainteresovanih strana u Republici Srbiji. Takođe na ovaj način pokušava se sprečiti i nelojalna konkurencija, posebno jer je u poslednjih nekoliko godina značajno porastao broj izdatih sertifikata od strane tela koja nisu akreditovana od strane ATS. Naime, u Republici Srbiji aktivnosti sertifikacije sistema menadžmenta obavljaju domaća sertifikaciona tela i inostrana sertifikaciona tela koja najčešće imaju samo inostranu akreditaciju. Inostranom odlukom o akreditaciji TOU ponekad nije obuhvaćeno područje Republike Srbije i zbog toga ne postoji mehanizam nadzora nad njihovim radom, ni od strane inostranih tela za akreditaciju, ali ni od strane ATS. Zbog toga rad takvih TOU predstavlja vid nelojalne konkurencije, jer na tržištu mogu ponuditi naizgled povoljnije uslove, a neretko se sertifikacija svodi samo na prodaju dokumentacije i samog sertifikata. Posledica je gubitak poverenja u celokupan sistem sertifikacije sistema menadžmenta.

Inostrana TOU, koja nemaju srpsku akreditaciju, usluge najčešće pružaju preko svojih predstavništava ili organizacionih delova od kojih pojedini nisu ni registrovani kao privredni subjekti u Republici Srbiji. U skladu sa važećim EA dokumentom koji se odnosi na politiku prekogranične akreditacije (EA 2/13:2019), kao i Uredbom 765/2008, sva TOU akreditovana od strane inostranih akreditacionih tela potpisnika EA MLA sporazuma moraju biti uključena u nacionalni sistem akreditacije, ili mogu poslovati sa inostranom akreditacijom samo u okviru „multi-site” akreditacije (akreditacija koja precizira na kojim teritorijama važi sertifikat o akreditaciji).

Privredna komora Srbije u svom porfoliju usluga već obavlja slične poslove vezano za vođenje registra, i evidencija poverenih javnim ovlašćenjima, stoga neće biti

potrebno da se za ovu vrstu aktivnosti uvode dodatne organizacione, upravljačke i institucionalne promene.

Privredna komora Srbije za aktivnosti vezane za vođenje i ažuriranje evidencije TOU iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta, koja posluju na teritoriju Republike Srbije i nisu u registru akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koje vodu ATS RS, ima već postojeće ljudske i tehničke kapacitete u okviru svojih organizacionih jedinica. Ovakva vrsta aktivnosti ne zahteva niti dodatne obuke, niti nabavku dodatne opreme i sofvera. U okviru IT službe PKS napraviće se model vođenja ove vrste evidencije.

Privredna komora Srbija, kao asocijacija privrede, zastupa i štiti interese svih privrednih subjekata koji posluju na teritoriji RS i stoga bi ovakva evidencija koju bi vodila PKS omogućila zaštitu privrednih društava korisnika usluga i uređenje tržišta putem zaštite od nelojalne konkurencije. Internet stranica PKS je mesto informisanja namenjeno privrednim subjektima i stranica sa velikim brojem pregleda od strane privrede, tako da i ta činjenica ide u prilog da se evidencija ovih TOU nalazi u PKS.

Akreditaciono telo Srbije (ATS) vodi javni Registar akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti za akreditacije koje je ono izdalo poštujući pravila i direktive o međugraničnoj saradnji.

7. Predlagač je propisao jasan pravni osnov za angažovanje spoljnih saradnika i stručnjaka za određene oblasti.

Naime, ljudske resurse ATS-a čine: stalno zaposleno osoblje i eksterno angažovani ocenjivači i tehnički eksperti, kao i angažovani eksperti za postupak odlučivanja o akreditaciji. Dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja celokupnog osoblja ATS-a utvrđeni su internim dokumentima ATS.

Angažovanjem spoljnih saradnika odnosno stručnjaka za pojedine oblasti omogućava se Akreditacionom telu Srbije da obavlja svoju osnovnu delatnost – ocenjivanje kompetentnosti tela za ocenjivanje usaglašenosti za različite oblasti. Bez anagažovanja pomenutih stručnjaka ATS ne može da sprovodi ocenjivanje kompetentnosti tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Utvrđivanje kompetentnosti sprovodi se u postupku ocenjivanja koji sprovodi imenovani tim za ocenjivanje. Tim za ocenjivanje se imenuje tako da po sastavu (broju članova tima i strukturi) odgovara obimu i raznovrsnosti poslova ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija. Tim za ocenjivanje čine vođa tima i odgovarajući broj ocenjivača/tehničkih ocenjivača i/ili tehničkih eksperata za svaku oblast ocenjivanja usaglašenosti.

ATS akredituje tela za ocenjivanje usaglašenosti za veoma širok dijapazon kompetencija (hrana, voda, vazduh, zemljište, otpad, humani klinički uzorci, buka, mašine, električni uređaji, vozila, oprema pod pritiskom, dečija igrališta, građevinski materijali, kozmetika, dečije igranke....) zbog čega je posedovanje odgovarajuće kompetentnosti ocenjivača i tehničkih eksperata u postupku ocenjivanja, a zatim i eksperata angažovanih za postupak odlučivanja o akreditaciji od presudne važnosti za obezbeđenje poverenja u postupak akreditacije koji sprovodi ATS.

ATS imenuje tim za ocenjivanje za svako ocenjivanje u ciklusu akreditacije.

Ocenjivanja sprovode ocenjivači i tehnički eksperti upisani u Registar ocenjivača i tehničkih eksperata.

Faze koje treba proći za dobijanje statusa u Registru ocenjivača i tehničkih eksperata:

- Podnošenje prijave putem otvorenog javnog poziva na internet portalu, na adresi www.ats.rs.
- Provera podataka iz prijave i izbor kandidata za obuku/informativni seminar/informativni sastanak
- Obuka za ocenjivače i informativni seminar za tehničke eksperte
- Ocena kompetentnosti
- Izbor i imenovanje i upis u Registar
- Održavanje kompetentnosti/ Praćenje performansi

Na sajtu ATS-a javno su dostupni opšti kriterijumi kompetentnosti (zahtevano obrazovanje, profesionalno iskustvo, poznavanje odgovarajućih standarda, propisa i postupaka akreditacije, potrebna znanja i veštine izveštavanja, veština realizacije ocenjivanja). Specifični kriterijumi su definisani za svaku tehničku oblast ponaosob, a odnose se na određene specijalizacije, licence, nivoe sertifikacije...

Generalno, standard SRPS ISO/IEC 17011:2018 definiše znanja i veštine za obavljanje aktivnosti akreditacije.

Postoje izuzetno retke situacije kada se ocenjivanje realizuje samo od strane zaposlenih iz Akreditacionog tela Srbije, u slučajevima kada zaposleni poseduju traženu tehničku kompetentnost za specifično ocenjivanje. Ova praksa se sprovodi od kada je osnovano Akreditaciono telo Srbije, a u skladu sa Pravilima akreditacije, koja se usaglašena sa referentnim međunarodnim standardom ISO IEC 17011 i evropskom Uredbom 765/2008.

Odluku o visini naknada za rad članova komisija, ocenjivača i tehničkih eksperata ATS-a donosi Upravni odbor na osnovu člana 16. stav 1. tačka 14. Odluke o izmenama i dopunama osnivačkog akta („Službeni glasnik RS”, broj 79/2021) i člana 17. stav 1. tačka 14. Statuta Akreditacionog tela Srbije („Službeni glasnik RS”, br. 97/2011 i 98/2022).

5) Koja promena se predlaže?

Predlogom propisa predložene su sledeće promene u cilju rešavanja **problema** navedenih u pitanju pod rednim br. 4):

- članom 2. Zakona predviđena je izmena u postojećim definicijama: akreditacija, pravila akreditacije, telo za ocenjivanje usaglašenosti, kolegijalno ocenjivanje radi boljeg razumevanja zakona i usklađivanja sa Uredbom 765/200;
- članom 3. Zakona uvode se nove aktivnosti za koje se akreditacijom utvrđuje kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti, i to: ispitivanje osposobljenosti,

proizvodnje referentnih materijala i validacija i verifikacija, radi jačanja transparentnosti rada ATS-a;

- članom 8. Zakona uvodi se da Privredna komora Srbije na svojoj internet stranici vodi evidenciju tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sistema menadžmenta, koja posluju na teritoriji Republike Srbije, kako bi se pratio njihov rad a u cilju jačanja transparentnosti i izbegavanja nelojalne konkurencije što je u interesu privrede;
- članom 15. Zakona predviđeno je produžavanje roka za okončanje postupka akreditacije, imajući u vidu da su predstavnici ATS-a dokazali da je rok u važećem zakonu nefleksibilan i nerealan;
- članom 16. Zakona izvršena je preciznija formulacija u smislu da je umesto „podnosilac prijave” uneto „telo za ocenjivanje usaglašenosti”;
- članom 19. propisan je postupak za obnavljanje akreditacije i odgovarajući rokovi;
- članom 20. Zakona predviđena je izmena u načinu odlučivanja Komisije za žalbe, a u skladu sa nalazima Evropske akreditacije;
- članom 21. Zakona predviđena je izmena u sastavu Komisije za žalbe na način da se pojačava kapacitet same komisije u ekspertskom smislu tako što se povećava broj članova iz reda eksperata za konkrentne oblasti, u smislu jačanja članstva ekspertima iz reda laboratorija, kontrolnih, sertifikacionih tela i predstavnika iz drugih oblasti akreditacije, kao i načina njenog rada;
- članom 22. Zakona preciznije i detaljnije je definisan postupak prekogranične akreditacije;
- članom 25. Zakona definisane su prelazne i završne odredbe, kojim je između ostalog produžen rok za usklađivanje Statuta ATS-a sa odredbama ovog zakona, a imajući u vidu da se radi o novom zakonu i obimu aktivnosti koje je potrebno sprovesti.

6) Da li je promena zaista neophodna i u kom obimu?

Jedino moguće rešenje za prevazilaženje problema definisanih u pitanju pod red. br. 4) je izrada novog zakona. Ocenjeno je da samo donošenjem novog zakona mogu biti prevaziđeni uočeni problemi u primeni, naročito ako se uzme u obzir da je više od dve trećine odredbi važećeg zakona potrebno izmeniti kako bi se postigao planirani efekat. Dakle, budući da se rešenja predložena ovim zakonom odnose na materiju koja se nije mogla urediti drugim pravnim aktom, a da su promene u skladu sa razvojem akreditacije u Evropi, preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju, kao i potrebama privrede Republike Srbije, predlaže se usvajanje ovog zakona.

7) Na koje ciljne grupe će uticati predložena promena? Utvrditi i predstaviti ciljne grupe na koje će promena imati neposredan odnosno posredan uticaj.

Predložena rešenja uticaće na:

- Tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost utvrđuje ATS, kojima je u interesu veća efikasnost i pravna sigurnost ostvarena kroz definisanje realnog roka za završetak postupka akreditacije i roka za obnavljanje akreditacije, čime se postiže

izvesnije okončavanje postupaka akreditacije, a što je predlagač ovim predlogom zakona omogućio;

Takođe, vođenje evidencije sertifikacionih tela za sisteme menadžmenta koja posluju u Republici Srbiji sa stranim akreditacijama utiče i na jačanje pravne sigurnosti korisnika usluga, što će imati pozitivan efekat na kvalitet usluga, konkurentnost na tržištu i poverenje potrošača i drugih zainteresovanih strana u Republici Srbiji; Takođe na ovaj način pokušava se sprečiti i nelojalna konkurencija, posebno jer je u poslednjih nekoliko godina značajno porastao broj izdatih sertifikata od strane tela koja nisu akreditovana od strane ATS;

- Korisnike usluga akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti čiju kompetentnost je utvrdio ATS koji će transparentnijim radom ATS imati pregled ažurnih akreditacija koje su dobila tela za ocenjivanje usaglašenosti, koje će novim rešenjima biti izdavani u jasno definisanom roku. Samim tim pozitivan je uticaj na privrednike koji koriste usluge akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti jer oni uslugu ispitivanja, sertifikacije ili kontrolisanja svojih proizvoda neće čekati zbog dugog ili neizvesnog roka za završetak postupka akreditacije;

- spoljne saradnike odnosno stručnjake ili pravna lica angažovana od strane ATS koji zajedno sa zaposlenima ATS čine ljudske resurse ATS, koji treba u potpunosti da budu upoznati sa samim postupkom akreditacije.

U pitanju su osobe kojima je ATS dodelio zadatak da sama ili kao član tima za ocenjivanje sprovede ocenjivanje tela za ocenjivanje usaglašenosti ili druga akreditaciona tela koja su angažovana od strane ATS po osnovu prekogranične akreditacije.

8) Da li postoje važeći dokumenti javnih politika kojima bi se mogla ostvariti željena promena i o kojim dokumentima se radi?

Željene promene nije moguće rešiti na drugi način osim donošenjem novog zakona imajući u vidu da je postojeći zakonski tekst ujedno i jedini koji uređuje predmetnu oblast.

9) Da li je promenu moguće ostvariti primenom važećih propisa?

Predložene promene nije moguće ostvariti primenom važećih propisa.

10) Kvantitativno (numerički, statistički) predstaviti očekivane trendove u predmetnoj oblasti, ukoliko se odustane od intervencije (*status quo*).

Obzirom na oblast i prirodu predloženih promena takav način prikazivanja nije moguć.

11) Kakvo je iskustvo u ostvarivanju ovakvih promena u poređenju sa iskustvom drugih država, odnosno lokalnih samouprava (ako je reč o javnoj politici ili aktu lokalne samouprave)?

Negativna iskustva: Prema informacijama sa međunarodnih sastanaka Evropske akreditacije, postavilo se pitanje učešća predstavnika tela za ocenjivanje usaglašenosti u organima upravljanja zbog uticaja na nepristrasnost. Imajući u vidu da važeći zakon sadrži takvu odredbu, a u cilju izbegavanja dobijanja potencijalne neusaglašenosti na sledećem kolegijalnom ocenjivanju koje je zakazano za 22. septembar ove godine, predlagač je izmenio predmetnu odredbu.

Sva akreditaciona tela koja su članice EA (Evropske organizacije za akreditaciju) moraju svoje poslovanje i rad u potpunosti da usklade sa evropskom Uredbom broj 765/2008. Takođe, najveći broj akreditacionih tela u okviru rešavanja žalbi ima Komisiju sastavljenu od stručnjaka za pitanja akreditacije i primenu tehničkih propisa, ali se sve odluke o žalbama donose u okviru samih akreditacionih tela pa je predložena odredba o sastavu žalbene komisije i odlučivanja po žalbama usklađena sa pravilima i praksom u EU.

PRILOG 3:

Ključna pitanja za utvrđivanje ciljeva

1) Zbog čega je neophodno postići željenu promenu na nivou društva? (odgovorom na ovo pitanje definiše se opšti cilj).

Razvijen i održiv snažan, integrisan i efikasan sistem IK u Srbiji koordinacijom napora u oblasti metrologije, akreditacije, standardizacije, ocenjivanja usaglašenosti i nadzora nad tržištem, usklađen sa evropskim i međunarodnim propisima i standardima, koji podstiče kontinuirani razvoj institucionalnih kapaciteta, digitalnu transformaciju i inovacije, efikasno angažujući zainteresovane strane i promovišući održivost i transparentnost, poboljšava konkurentnost proizvoda, obezbeđuje njihova bezbednost i kvalitet uz olakšavanje trgovine i integraciju u evropsko i globalno tržište.

Dostizanje opšteg cilja će se meriti ishodišnim indikatorom Global QI Index (GQII), koji u sebi sadrži meru napretka u svim elementima IK Republike Srbije. Plasman Republike Srbije prema opštem indeksu infrastrukture kvaliteta GQII, kao ciljane vrednost za 2030. godinu: da Republika Srbija bude među 35 najboljih zemalja u svetu, a u oblasti akreditacije 39. mesto do 2030. godine.

2) Šta se predmetnom promenom želi postići? (odgovorom na ovo pitanje definišu se posebni ciljevi, čije postizanje treba da dovode do ostvarenja opšteg cilja. U odnosu na posebne ciljeve, formulišu se mere za njihovo postizanje).

Neophodnost postizanja navedenih promena na nivou društva, direktno je uslovljena ciljevima koji se žele postići, a to su:

- potreba dodatnog usklađivanja sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008;
- unapređenje funkcionisanja postupka akreditacije sa stanovišta transparentnosti samog postupka akreditacije i pravne sigurnosti, kroz redefinisane rokove za okončanje postupka akreditacije, kao i postupka za obnavljanje akreditacije;
- sprečavanje nelojalne konkurencije na tržištu uvođenjem odredbi koje se odnose na vođenje evidencije tela iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta koja sa stranim akreditacijama posluju u Republici Srbiji;
- dodatno definisanje poslova koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon definiše;
- neophodnost za propisivanjem drugačijeg načina odlučivanja i sastava Komisije za žalbe i načina njenog odlučivanja;

3) Da li su opšti i posebni ciljevi usklađeni sa važećim dokumentima javnih politika i postojećim pravnim okvirom, a pre svega sa prioritarnim ciljevima Vlade?

Opšti i posebni ciljevi usklađeni su sa planskim dokumentima neophodnim za ispunjavanje merila za otvaranje pregovaračkog poglavlja 1 – Sloboda kretanja robe koja su u oktobru 2024. godine usvojena na Vladi Republike Srbije, kao i sa Nacionalnim programom za usvajanje pravnih tekovina Evropske unije.

4) Na osnovu kojih pokazatelja učinka će biti moguće utvrditi da li je došlo do ostvarivanja opštih odnosno posebnih ciljeva?

Pokazatelji učinka su:

- usklađenost sa Uredbom Evropskog parlamenta i Saveta broj 765/2008;
- realno i izvesno okončanje postupaka akreditacije u definisanom roku;
- otklanjanje neizvesnosti u vezi poslova koje obavlja ATS kroz dodatno preciziranje pojmova koje važeći zakon;
- povećanje efikasnosti u radu i odlučivanju Komisije za žalbe;
- povećanje transparentnosti rada Akreditacionog tela Srbije.

PRILOG 4:

Ključna pitanja za identifikovanje opcija javnih politika

1) Koje relevantne opcije (alternativne mere, odnosno grupe mera) za ostvarenje cilja su uzete u razmatranje? Da li je razmatrana „*status quo*” opcija?

Iako su razmatrane i druge mogućnosti, pa i mogućnost da se zadrži status quo, zbog značaja problema navedenih pod pitanjem br. 4) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže”, odlučeno je da isključivo donošenje novog Zakona omogućava efikasno rešavanje predmetnih problema.

2) Da li su, pored regulatornih mera, identifikovane i druge opcije za postizanje željene promene i analizirani njihovi potencijalni efekti?

Nisu postojale druge opcije za postizanje željenih promena, osim regulatornih mera, jer je za primenu najvećeg dela promena bilo potrebno doneti novi zakon.

3) Da li su, pored restriktivnih mera (zabrane, ograničenja, sankcije i slično) ispitane i podsticajne mere za postizanje posebnog cilja?

Nisu predviđene restriktivne mere.

4) Da li su u okviru razmatranih opcija identifikovane institucionalno upravljačko organizacione mere koje je neophodno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi?

Nisu identifikovane institucionalno upravljačko organizacione mere koje je neophodno sprovesti da bi se postigli posebni ciljevi.

5) Da li se promena može postići kroz sprovođenje informativno-edukativnih mera?

Nije moguće postizanje promena samo kroz sprovođenje informativno-edukativnih mera.

6) Da li ciljne grupe i druge zainteresovane strane iz civilnog i privatnog sektora mogu da budu uključene u proces sprovođenja javne politike, odnosno propisa ili se problem može rešiti isključivo intervencijom javnog sektora?

Problemi detektovani u pitanju pod rednim br. 4) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže”, mogu se rešiti isključivo intervencijom javnog sektora kroz donošenje novog Zakona o akreditaciji.

7) Da li postoje raspoloživi, odnosno potencijalni resursi za sprovođenje identifikovanih opcija?

Već postoje raspoloživi resursi za sprovođenje identifikovanih opcija.

8) Koja opcija je izabrana za sprovođenje i na osnovu čega je procenjeno da će se tom opcijom postići željena promena i ostvarenje utvrđenih ciljeva?

Izabrane su opcije navedene u odgovoru na pitanje pod br. 4) u okviru naslova „Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže”.

PRILOG 5:

Ključna pitanja za analizu finansijskih efekata

1) Kakve će efekte izabrana opcija imati na javne prihode i rashode u srednjem i dugom roku?

Iako je izabrana opcija koja se odnosi na finansiranje rada ATS iz budžeta RS u ukupnoj sumi neće imati uticaja na nivo javnih prihoda i rashoda, niti u srednjem niti u dugom roku, budući da akreditaciona tela po definiciji rade na neprofitnoj osnovi. Takođe, predlog zakona ne uvodi nove usluge niti nove rashode nacionalnog tela za akreditaciju.

- 2) Da li je finansijske resurse za sprovođenje izabrane opcije potrebno obezbediti u budžetu, ili iz drugih izvora finansiranja i kojih?

Finansijski izvor za potrebe finansiranja rada nacionalnog tela za akreditaciju je budžet Republike Srbije i drugi izvori u skladu sa zakonom.

- 3) Kako će sprovođenje izabrane opcije uticati na međunarodne finansijske obaveze?

Sprovođenje novih mera neće uticati na međunarodne finansijske obaveze imajući u vidu da se i važećim rešenjem sve međunarodne finansijske obaveze finansiraju iz budžeta (članstvo u evropskim i međunarodnim organizacijama za akreditaciju).

- 4) Koliki su procenjeni troškovi uvođenja promena koji proističu iz sprovođenja izabrane opcije (osnivanje novih institucija, restrukturiranje postojećih institucija i obuka državnih službenika) iskazani u kategorijama kapitalnih troškova, tekućih troškova i zarada?

Novim merama se ne osnivaju nove institucije, niti restrukturiraju postojeće.

- 5) Da li je moguće finansirati rashode izabrane opcije kroz redistribuciju postojećih sredstava?

Nema potrebe za redistribucijom postojećih sredstava.

- 6) Kakvi će biti efekti sprovođenja izabrane opcije na rashode drugih institucija?

Izabrana opcija nema uticaja na rashode drugih institucija.

PRILOG 6:

Ključna pitanja za analizu ekonomskih efekata

- 1) Koje troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati privredi, pojedinoj grani, odnosno određenoj kategoriji privrednih subjekata?

Nova rešenja ne nameću nikakve dodatne troškove privredi.

- 2) Da li izabrana opcija utiče na konkurentnost privrednih subjekata na domaćem i inostranom tržištu (uključujući i efekte na konkurentnost cena) i na koji način?

Predlagač smatra da se predloženim zakonskim rešenjima pozitivno utiče na povećanje nivoa konkurentnosti i stvaranje povoljnijeg tržišnog ambijenta za privredne subjekte koji posluju u oblasti akreditacije. Predlagač smatra da se navedenim pozitivnim uticajima na konkurentnost, kao i pravnu sigurnost, ohrabruje i stvaranje novih privrednih subjekata zainteresovanih za poslovanje u predmetnoj oblasti, čime se ujedno pozitivno utiče i na tržišnu konkurenciju. Isto tako, predlagač je stava da je moguće očekivati i povećanje broja akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koja bi izašla iz svojevrzne „sive zone” poslovanja i podnela zahteve nacionalnom telu za akreditaciju u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata ATS. Naime, imajući u vidu da je u skladu sa članom 4. važećeg zakona, akreditacija dobrovoljna, a da trenutno jedan broj tela za ocenjivanje usaglašenosti u Republici Srbiji posluje sa sertifikatima o akreditaciji izdatim od strane inostranih nacionalnih tela za akreditaciju, predlagač smatra da će nova zakonska rešenja ohrabriti predmetne privredne subjekte da se obrate ATS u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata o akreditaciji izdatih od strane nacionalnog tela za akreditaciju Republike Srbije, čime će se poboljšati i tržišna konkurencija u predmetnoj oblasti.

- 3) Da li izabrane opcije utiču na uslove konkurencije i na koji način?

DA – jednaki uslovi za sve korisnike usluga akreditacije. Naime, definisanjem roka za postupak akreditacije, ATS se obavezuje da završi postupak akreditacije u zakonom predviđenom roku za sva tela za ocenjivanje usaglašenosti pod jednakim uslovima.

- 4) Da li izabrana opcija utiče na transfer tehnologije i/ili primenu tehničko-tehnoloških, organizacionih i poslovnih inovacija i na koji način?

NE

- 5) Da li izabrana opcija utiče na društveno bogatstvo i njegovu raspodelu i na koji način?

NE

- 6) Kakve će efekte izabrana opcija imati na kvalitet i status radne snage (prava, obaveze i odgovornosti), kao i prava, obaveze i odgovornosti poslodavaca?

Nova rešenja nemaju poseban uticaj na kvalitet i status radne snage, kao i prava, obaveze i odgovornosti poslodavaca.

PRILOG 7:

Ključna pitanja za analizu efekata na društvo

- 1) Kolike troškove i koristi (materijalne i nematerijalne) će izabrana opcija prouzrokovati građanima?
Predlagač ističe da primena predloženih rešenja neće izazvati povećanje troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju.

- 2) Da li će efekti realizacije izabrane opcije štetno uticati na neku specifičnu grupu populacije i da li će to negativno uticati na uspešno sprovođenje te opcije, kao i koje mere treba preduzeti da bi se ovi rizici sveli na minimum?

NE

- 3) Na koje društvene grupe, a posebno na koje osetljive društvene grupe, bi uticale mere izabrane opcije i kako bi se taj uticaj ogledao (pre svega na siromašne i socijalno isključene pojedince i grupe, kao što su osobe sa invaliditetom, deca, mladi, žene, stariji preko 65 godina, pripadnici romske nacionalne manjine, neobrazovani, nezaposleni, izbegla i interno raseljena lica i stanovništvo ruralnih sredina i druge osetljive društvene grupe)?

Izabrane mere nemaju poseban uticaj na osetljive društvene grupe.

- 4) Da li bi i na koji način izabrana opcija uticala na tržište rada i zapošljavanje, kao i na uslove za rad (npr. promene u stopama zaposlenosti, otpuštanje tehnoloških viškova, ukinuta ili novoformirana radna mesta, postojeća prava i obaveze radnika, potrebe za prekvalifikacijama ili dodatnim obukama koje nameće tržište rada, rodnu ravnopravnost, ranjive grupe i oblike njihovog zapošljavanja i slično)?

Samim tim što predlagač smatra da se novim rešenjima ohrabruje i stvaranje novih privrednih subjekata zainteresovanih za poslovanje u predmetnoj oblasti, tako se očekuje da bi ista uticala i na tržište rada u smislu stvaranja novih tela za ocenjivanje usaglašenosti, pa i novih zapošljavanja u tim telima.

- 5) Da li izabrane opcije omogućavaju ravnopravan tretman, ili dovode do direktne ili indirektno diskriminacije različitih kategorija lica (npr. na osnovu nacionalne pripadnosti, etničkog porekla, jezika, pola, rodnog identiteta, invaliditeta, starosne dobi, seksualne orijentacije, bračnog statusa ili drugih ličnih svojstava)?

Izabrane opcije nemaju diskriminatorne efekte ni na jednu kategoriju lica.

- 6) Da li bi izabrana opcija mogla da utiče na cene roba i usluga i životni standard stanovništva, na koji način i u kojem obimu?

NE

- 7) Da li bi se realizacijom izabranih opcija pozitivno uticalo na promenu socijalne situacije u nekom određenom regionu ili okrugu i na koji način?

NE

- 8) Da li bi se realizacijom izabrane opcije uticalo na promene u finansiranju, kvalitetu ili dostupnosti sistema socijalne zaštite, zdravstvenog sistema ili sistema obrazovanja, posebno u smislu jednakog pristupa uslugama i pravima za osetljive grupe i na koji način?

NE

PRILOG 8:

Ključna pitanja za analizu efekata na životnu sredinu

- 1) Da li izabrana opcija utiče i u kojem obimu utiče na životnu sredinu, uključujući efekte na kvalitet vode, vazduha i zemljišta, kvalitet hrane, urbanu ekologiju i upravljanje otpadom, sirovine, energetske efikasnost i obnovljive izvore energije?

NE

- 2) Da li izabrana opcija utiče na kvalitet i strukturu ekosistema, uključujući i integritet i biodiverzitet ekosistema, kao i floru i faunu?

NE

- 3) Da li izabrana opcija utiče na zdravlje ljudi?

NE

- 4) Da li izabrana opcija predstavlja rizik po životnu sredinu i zdravlje ljudi i da li se dopunskim merama može uticati na smanjenje tih rizika?

NE

- 5) Da li izabrana opcija utiče na zaštitu i korišćenje zemljišta u skladu sa propisima koji uređuju predmetnu oblast?

NE

PRILOG 9:

Ključna pitanja za analizu upravljačkih efekata

- 1) Da li se izabranom opcijom uvode organizacione, upravljačke ili institucionalne promene i koje su to promene?

DA

Imajući u vidu da se prema informacijama sa međunarodnih sastanaka Evropske akreditacije, postavilo se pitanje učešća predstavnika tela za ocenjivanje usaglašenosti u organima ATS (upravni i nadzorni odbor) zbog uticaja na nepristrasnost. Imajući u vidu da važeći zakon sadrži takvu odredbu, a u cilju izbegavanja dobijanja potencijalne neusaglašenosti na sledećem kolegijalnom ocenjivanju koje je zakazano za 22. septembar ove godine, predlagač je izmenio predmetnu odredbu, u smislu da umesto predstavnika tela za ocenjivanje usaglašenosti, Privredna komora Srbija predlaže predstavnike iz privrede. Pozitivna ocena sa kolegijalnog ocenjivanja, koje se održava svake 4 godine, je bitna za održavanje statusa ATS kao potpisnika EA MLA sporazuma koji potpisuju akreditaciona tela, članice Evropske akreditacije, kojim se priznaje ekvivalentnost sistema akreditacije i pouzdanost sertifikata i izveštaja izdatih od akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti.

Takođe, usled komentara na održanoj javnoj raspravi, član Saveta za akreditaciju je predložio da se predsednik Saveta za akreditaciju biraju članovi Saveta između sebe, jer je zamereno da predsednik Ministarstva privrede u svojstvu predsednika Saveta nameće donete odluke, te da su članovi Saveta bili uskraćeni za bilo kakvu suštinsku participaciju. Iako Ministarstvo privrede nije stava da su se Savetu za akreditaciju nametale odluke jer predsednik Saveta ima jedan glas kao i svi ostali, da je osigurano uravnoteženo zastupanje zainteresovanih strana i da je omogućena svakom članu suštinska participacija, predlagač je izašao u susret i izmenio navedeno odredbu, onako kako je predloženo.

Privredna komora Srbije za aktivnosti vezane za vođenje i ažuriranje evidencije TOU iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta, koja posluju na teritoriju Republike Srbije i nisu u registru akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti koje vodu ATS RS, ima već postojeće ljudske i tehničke kapacitete u okviru svojih organizacionih jedinica. Ovakva vrsta aktivnosti ne zahteva niti dodatne obuke, niti nabavku dodatne opreme i softvera. U okviru IT službe PKS napraviće se model vođenja ove vrste evidencije.

- 2) Da li postojeća javna uprava ima kapacitet za sprovođenje izabrane opcije (uključujući i kvalitet i kvantitet raspoloživih kapaciteta) i da li je potrebno preduzeti određene mere za poboljšanje tih kapaciteta?

Akreditaciono telo Srbije ima kapacitete za sprovođenje svih uvedenih mera. Privredna komora Srbije za vođenje i ažuriranje evidencije TOU iz oblasti sertifikacije sistema menadžmenta ima neophodne ljudske i tehničke kapacitete.

- 3) Da li je za realizaciju izabrane opcije bilo potrebno izvršiti restrukturiranje postojećeg državnog organa, odnosno drugog subjekta javnog sektora (npr. proširenje, ukidanje, promene funkcija/hijerarhije, unapređenje tehničkih i ljudskih kapaciteta i sl.) i u kojem vremenskom periodu je to potrebno sprovesti?

NE

- 4) Da li je izabrana opcija u saglasnosti sa važećim propisima, međunarodnim sporazumima i usvojenim dokumentima javnih politika?

DA

- 5) Da li izabrana opcija utiče na vladavinu prava i bezbednost?

Izabranim opcijama postiže se veći stepen pravne sigurnosti u pogledu jasno definisanih rokova za okončanje i obnavljanje postupka akreditacije.

- 6) Da li izabrana opcija utiče na odgovornost i transparentnost rada javne uprave i na koji način?

Predložena rešenja će imati uticaj transparentost, pravnu sigurnost i veće poverenje u celokupan sistem sertifikacije (uvodi se javna evidencija svih tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sistema menadžmenta, koja posluju na teritoriji Republike Srbije, a koju će voditi Privredna komora Srbije na svojoj internet stranici; podatke o telima za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sistema menadžmenta koja je akreditovalo ATS, Privredna komora Srbije će preuzimati iz javnih registara ATS, a tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije a koja nije akreditovalo ATS, dostavljaju Privrednoj komori Srbije dokaze o akreditaciji, poslovno ime, poslovne podatke, podatke o adresama, zakonskim zastupnicima radi upisa u evidenciju).

Procedura angažovanja ocenjivača odgovorena u delu Ključna pitanja za analizu postojećeg stanja i pravilno definisanje promene koja se predlaže u okviru pitanja 4.

- 7) Koje dodatne mere treba sprovesti i koliko vremena će biti potrebno da se sprovede izabrana opcija i obezbedi njeno kasnije dosledno sprovođenje, odnosno njena održivost?

Lista propisa i drugih opštih akata kojima se izvršava Predlog zakona o akreditaciji sa rokovima za njihovo donošenje:

Podzakonski akti koje donosi Vlada:

Odluka o osnivanju Akreditacionog tela Srbije – 3 meseca od stupanja na snagu Zakona;

Podzakonski akti koje donosi ministar nadležan za poslove akreditacije:

Pravilnik o načinu rada komisije za žalbe Akreditacionog tela Srbije – 30 dana od stupanja na snagu Zakona;

Podzakonski akti koji donosi Akreditaciono telo Srbije:

Statut Akreditacionog tela Srbije – 6 meseci od stupanja na snagu Zakona;

Pravila akreditacije Akreditacionog tela Srbije – 30 dana od stupanja na snagu Statuta ATS.

Akt o uslovima i načinu angažovanja Spoljnih saradnika ATS će doneti u roku od 30 dana od dana stupanja na snagu Statuta ATS.

PRILOG 10:

Ključna pitanja za analizu rizika

- 1) Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđena podrška svih ključnih zainteresovanih strana i ciljnih grupa? Da li je sprovođenje izabrane opcije prioritet za donosiocje odluka u narednom periodu (Narodnu skupštinu, Vladu, državne organe i slično)?

Imajući u vidu značaj pitanja koja uređuje ovaj zakon, Ministarstvo privrede je rešenjem formiralo radnu grupu koja je pripremila tekst Nacrta zakona, a koju čine predstavnici Ministarstva privrede, ATS, Privredne komore Srbije i pojedinih akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti. Tekst Nacrta zakona je postavljen na internet stranici Ministarstva privrede www.privreda.gov.rs, Akreditacionog tela Srbije www.ats.rs, kao i na portalu e-uprave www.euprava.gov.rs, čime je bilo omogućeno javnosti da primedbe, komentare i sugestije na tekst Nacrta zakona dostavi Ministarstvu privrede putem pošte ili elektronskim putem.

Takođe, predviđeno je održavanje javne rasprave u periodu od 6. avgusta do 26. avgusta 2025. godine, čime je omogućeno svim zainteresovanim stranama da se uključe u izradu predmetnog nacrta, i da se o tome neposredno diskutuje na okruglom stolu koji je održan dana 25. avgusta 2025. godine u prostorijama Ministarstva privrede, Resavska 24, 4. sprat, u Beogradu.

Po okončanju javne rasprave i nakon analize svih komentara, sugestija i predloga dobijenih tokom postupka javne rasprave, izrađen je konačni tekst Nacrta zakona i zatražena su mišljenja organa državne uprave sa čijim delokrugom rada je povezano pitanje na koje se predmetni nacrt odnosi.

Novi Zakon o akreditaciji u smislu unapređenja oblasti akreditacije, a skladu sa razvojem akreditacije u Evropi i preporukama i procedurama međunarodnih organizacija za akreditaciju i aktuelnim potrebama privrede Republike Srbije, predviđene su Programom rada Vlade za 2025. godinu.

- 2) Da li su obezbeđena finansijska sredstva za sprovođenje izabrane opcije? Da li je za sprovođenje izabrane opcije obezbeđeno dovoljno vremena za sprovođenje postupka javne nabavke ukoliko je ona potrebna?

Cprovođenjem ovog zakona neće doći do povećanja troškova za privredne subjekte i druga pravna lica koja podnose prijave za akreditaciju.

Isto tako, važno je podsetiti da za sprovođenje ovog zakona nije potrebno obezbediti ni dodatna sredstva iz budžeta Republike Srbije.

- 3) Da li postoji još neki rizik za sprovođenje izabrane opcije?

NE

Informacija o sprovedenim konsultacijama sadrži podatke o:

- 1) vremenu, obimu i metodama konsultacija;

Javna rasprava je održana u periodu od 6. do 26. avgusta 2025. godine, u okviru koje je i 25. avgusta 2025. godine u prostorijama Ministarstva privrede održan i okrugli sto.

2) učesnicima konsultativnog procesa;

Učesnici konsultativnog procesa, odnosno zainteresovane strane na koje će najviše uticati predložena rešenja, kao što su tela za ocenjivanje usaglašenosti, organi, odnosno organizacije koji su nadležni za pripremu i donošenje tehničkih propisa; Korisnici usluga akreditovanih tela za ocenjivanje usaglašenosti imali su priliku da se izjasne i iznesu svoje stavove u navedenim metodama konsultacija.

3) pitanjima koja su bila predmet konsultacija;

Osnovna pitanja koja su bila predmet konsultacija su:

- redefinisane rokove trajanja postupka akreditacije
- povećanje nivoa transparentnosti rada tela za ocenjivanje usaglašenosti (npr. vođenje javne evidencije tela za ocenjivanje usaglašenosti iz oblasti sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije);
- usaglašavanje načina odlučivanja Komisije za žalbe sa nalazima Evropske akreditacije, kao i potpunije definisanje sastava Komisije za žalbe;
- jasnije propisivanje prekogranične akreditacije;
- razrada zahteva koje ATS mora da ispuni u skladu sa evropskom Uredbom 765/2008 i standardom SRPS ISO/IEC 17011.

4) primedbama, sugestijama i komentarima koji su uzeti u razmatranje i onima koji nisu uvaženi, kao i o razlozima za njihovo neprihvatanje;

Načelno, izneto je mišljenje da se Nacrtom zakona, ATS u potpunosti stavlja u resor nadležnog ministarstva za poslove akreditacije u pogledu funkcionisanja i rada. Ove bojazni Ministarstvo privrede odbacuje kao neosnovane. Posebna radna grupa je prilikom formulisanja koncepta Nacrta zakona, vodila računa da njegova rešenja budu usklađena kako sa Uredbom 765/2008, tako i sa relevantnim standardom kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti.

5) uticaju rezultata konsultacija na izbor mera iz propisa

Analiza sugestija je pokazala da bi u interesu privrede bilo povećanje transparentnosti i pravne sigurnosti kroz definisanje realnijih rokova za okončanje postupka akreditacije, kao i za obnavljanje akreditacije, a što je predlagač ovim zakonom i postigao.

Takođe, analiza sugestija je pokazala da će, imajući u vidu da trenutno jedan broj tela za ocenjivanje usaglašenosti u Republici Srbiji posluje sa sertifikatima o akreditaciji izdatim od strane inostranih nacionalnih tela za akreditaciju, nova zakonska rešenja ohrabriti predmetne privredne subjekte da se obrate ATS u cilju sticanja odgovarajućih sertifikata o akreditaciji izdatih od strane nacionalnog tela za

akreditaciju Republike Srbije, čime će se poboljšati i tržišna konkurencija u predmetnoj oblasti.

Sugestije predstavnika privrede su se odnosile na uvođenje javne evidencije tela za ocenjivanje usaglašenosti u oblasti sistema menadžmenta koja posluju na teritoriji Republike Srbije kako bi se povećao nivo transparentnosti i pravne sigurnosti korisnika usluga akreditacije.

INFORMACIJE O BITNIM ELEMENTIMA ADMINISTRATIVNOG POSTUPKA KOJI SE UREĐUJE PROPISOM¹

1. Da li se nacrtom/predlogom propisa:
uređuje novi administrativni postupak ☐
menja postojeći administrativni postupak ☒
2. Naziv postupka:
[10.04.0002 – Proširenje obima akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti](#)
3. Naziv organa, odnosno organizacije koja će biti nadležna za sprovođenje postupka:
[Akredicionado telo Srbije](#)
4. Nivo vlasti na kome se postupak sprovodi (republički, pokrajinski, lokalni):
[Republički](#)
5. Navesti član nacrta/predloga propisa kojim je uređen administrativni postupak:
[Ažuriranje člana pravnog osnova, rok postupanja \(čl. 15. i 18.\)](#)
6. Naziv akta koji se izdaje u postupku (ukoliko se u postupku izdaje akt):
/
7. Vreme važenja akta (ukoliko je akt ograničenog dejstva):
/
8. Koja je svrha postupka?²
[Proširenje akreditacije predstavlja dodavanje aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti u obim akreditacije.](#)
[Proširenje obima akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti \(TOU\) odnosi se na dodavanje poslova ocenjivanja usaglašenosti za koje je u postupku proširenja akreditacije dokazano da je TOU kompetentno za obavljanje i tih poslova ocenjivanja usaglašenosti.](#)
9. Ko su subjekti koji mogu podneti zahtev ili su u obavezi da dostave obaveštenje/izveštaj?
privredni subjekti ☒
građani ☐
10. Broj podnetih zahteva u prethodne tri godine, ukoliko se radi o postupku koji se već sprovodi:

[2022: 119 proširenja obima akreditacije TOU](#)

¹¹ Članom 10. Zakona o Registru administrativnih postupaka („Službeni glasnik RS”, broj 44/21), propisano je da u postupku donošenja propisa na osnovu kog će se postupak upisivati u Registar, obveznik upisa u obrazloženju propisa navodi opis postupka, sve njegove bitne elemente, svrhu postupka kao i na koji način će se postupak sprovoditi od njegovog početka do kraja.

² Svrha postupka pruža odgovor na pitanje ZAŠTO je određen postupak propisan, odnosno odgovore na pitanja: „Koji problem se rešava uvođenjem postupka/Koje pravo se omogućava uvođenjem postupka“ ili „Koji je cilj postupka“, Na primer, odgovorom treba jasno obrazložiti zašto je neka dozvola uvedena kao obavezna i zašto privredni subjekt ne bi mogao da obavlja delatnost i bez te dozvole, kakvi bi se poremećaji na tržištu desili ukoliko takva dozvola ne bi bila obavezna.

2023: 132 proširenja obima akreditacije TOU
 2024: 136 proširenja obima akreditacije TOU

11. Na koji način se postupak pokreće i sprovodi?

elektronski ☒

papirna forma ☒

12. U kom roku je stranka dužna da pokrene postupak, ukoliko je propisan rok?

Za proširenje obima akreditacije akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti se može prijaviti u bilo koje vreme tokom važenja akreditacije (nije definisan rok, ukoliko se ne vezuje za druge postupke - veza sa t.6.1 i t.5.2.1. Pravila akreditacije ATS-PA01). Rokovi su definisani Pravilima akreditacije koja su javno dostupna:

Za proširenje obima akreditacije akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti se može prijaviti u bilo koje vreme tokom važenja akreditacije, što uključuje i proširenje obima akreditacije u postupku obnavljanja akreditacije, s tim što se u tom slučaju ne podnosi posebna prijava za proširenje obima akreditacije (podnosi se prijava za obnavljanje akreditacije) odnosno u traženom obimu akreditacije se identifikuju poslovi ocenjivanja usaglašenosti za koje telo za ocenjivanje usaglašenosti traži proširenje. Ocenjivanje u svrhu proširenja obima akreditacije se može realizovati kroz samostalan postupak ili zajedno sa redovnim ocenjivanjem u ciklusu akreditacije. Sve faze u postupku se realizuju kao i kod početnog ocenjivanja, izuzimajući realizaciju preliminarne posete.

Proširenje obima akreditacije ne utiče na rok važenja akreditacije

U slučaju kada telo za ocenjivanje usaglašenosti ima nameru da se zajedno sa nadzornim ocenjivanjem realizuje i ocenjivanje u svrhu proširenja obima akreditacije, prijavu za akreditaciju je neophodno dostaviti najkasnije 3 meseca pre planirane realizacije nadzornog ocenjivanja.

U slučaju kada telo za ocenjivanje usaglašenosti zahteva da uz obnavljanje akreditacije uključi i proširenje važećeg obima, prijavu je neophodno dostaviti najkasnije 8 meseci pre isteka važeće akreditacije

Postupak promena u obimu akreditacije (proširenje, smanjenje) može da traje najduže osam meseci od dana podnošenja zahteva za promene u obimu akreditacije.

13. Da li je predviđena sankcija, odnosno pravna posledica za nepostupanje u propisanom roku? (ukoliko jeste, navesti sankciju/pravnu posledicu)

Ukoliko se rokovi koji su definisani Pravilima akreditacije ne poštuju

ATS zadržava pravo da ne prihvati realizaciju ocenjivanja u svrhu proširenja obima akreditacije koje bi se realizovalo zajedno sa ponovnim ocenjivanjem, ukoliko prijava nije dostavljena u definisanim terminima i/ili ukoliko se tokom preispitivanja prijave za akreditaciju utvrdi da ATS nije u mogućnosti da blagovremeno obavi ocenjivanje.

Ako se nakon sprovedenog postupka proširenja akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ne ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku da se ne dodeli zahtevano proširenje akreditacije.

14. Da li je propisan obrazac zahteva ili je predviđeno njegovo propisivanje?

Obrazac prijave za akreditaciju je jasno definisan i javno dostupan.

15. Da li je propisan rok za postupanje organa po zahtevu stranke? (navesti broj dana)
 Postupak preispitivanja prijave od strane ATS traje najduže 60 dana od dana podnošenja prijave.
 u slučaju da ATS ne vrši, odnosno ne može da sprovede postupak akreditacije, o tome obaveštava podnosioca prijave u roku od 60 dana od dana prijema prijave.
(Član 15 ZOA i Pravila akreditacije ATS-PA01 koja će se ažurirati nakon usvajanja ZOA)

16. Koje podatke organ pribavlja po službenoj dužnosti i iz kojih javnih evidencija, sa punim nazivom registra iz koga se ti podaci pribavljaju, kao i vlasnika podataka?
 Organ ne pribavlja podatke po službenoj dužnosti. Dokaze dostavlja podnosilac zahteva.

17. Navesti javne isprave i druga dokumenta koja stranka mora da dostavi uz zahtev, uz navođenje podatka iz tih dokumenata koji su neophodni za odlučivanje u postupku?

Obrazac prijave za akreditaciju je jasno definisan i javno dostupan i sadrži spisak dokumenata koji TOU dostavlja uz prijavu za akreditaciju.

18. Na koji način organ koji je nadležan za sprovođenje postupka utvrđuje ispunjenost uslova?
 izlaskom na teren ☒ rok za izlazak na teren
 na osnovu predate dokumentacije ☒

30 dana od kompletiranja dokumentacije
--

19. Da li se u toku postupka vrši provera znanja i/ili kompetencija lica, u kom roku i na koji način?
 Da, osvedočenje u rad tela za ocenjivanje usaglašenosti, intervju i provera dokumentacije

20. Da li se u toku postupka vrši provera ispunjenosti propisanih zahteva pregledom predmeta (proizvoda, instrumenta, mašine i sl.), u kom roku i na koji način?
 Da, pregledom tehničkih fajlova tokom ocenjivanja.

21. Da li se predviđa taksa, naknada i drugi finansijski izdaci (cena usluge) i propis kojim se izdatak utvrđuje?
 Za pokretanje postupka proširenja obima akreditacije plaća se taksa za pokretanje postupka i taksa za troškove postupka proširenja obima akreditacije

22. Naziv drugog organa/organizacije koji učestvuje u sprovođenju postupka i njegova aktivnost, ukoliko u postupku učestvuje drugi organ:
 Nema

23. Naziv postupaka sa kojima je povezan postupak koji se opisuje (da li postoji postupak koji prethodi ovom postupku ili postupak kome je ovaj postupak uslov kao prethodno pitanje):

Da bi postupak proširenja obima akreditacije mogao da se sprovodi prethodno mora da se sprovede postupak 10.04.0005 – Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti

24. Da li je postupkom predviđena dvostепенost u odlučivanju? Ukoliko nije, navesti član i propis propisa kojim je utvrđena konačnost izdatog akta u prvom stepenu. Postoji drugostепенost, na odluke ATS može se izjaviti žalbe Žalbenoj komisiji ATS.

INFORMACIJE O BITNIM ELEMENTIMA ADMINISTRATIVNOG POSTUPKA KOJI SE UREĐUJE PROPISOM¹

1. Da li se nacrtom/predlogom propisa:
 uređuje novi administrativni postupak ☐
 menja postojeći administrativni postupak ☒
2. Naziv postupka:
 10.04.0003 – Smanjenje obima akreditacije na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti
3. Naziv organa, odnosno organizacije koja će biti nadležna za sprovođenje postupka:
 Akredicionado telo Srbije
4. Nivo vlasti na kome se postupak sprovodi (republički, pokrajinski, lokalni):
 Republički
5. Navesti član nacrta/predloga propisa kojim je uređen administrativni postupak:
 Ažuriranje člana pravnog osnova (član 18. umesto člana 17.)
6. Naziv akta koji se izdaje u postupku (ukoliko se u postupku izdaje akt):
 /
7. Vreme važenja akta (ukoliko je akt ograničenog dejstva):
 /
8. Koja je svrha postupka?²
 Smanjenje obima akreditacije na sopstveni zahtev tela za ocenjivanje usaglašenosti (TOU) predstavlja ukidanje dela obima akreditacije za koje TOU samostalno traži (u nezavisnom postupku ili u procesu ocenjivanja) da se smanji obim akreditacije za postupke ocenjivanja usaglašenosti.
9. Ko su subjekti koji mogu podneti zahtev ili su u obavezi da dostave obaveštenje/izveštaj?
 privredni subjekti ☒
 građani ☐
10. Broj podnetih zahteva u prethodne tri godine, ukoliko se radi o postupku koji se već sprovodi:

¹ Članom 10. Zakona o Registru administrativnih postupaka („Službeni glasnik RS”, broj 44/21), propisano je da u postupku donošenja propisa na osnovu kog će se postupak upisivati u Registar, obveznik upisa u obrazloženju propisa navodi opis postupka, sve njegove bitne elemente, svrhu postupka kao i na koji način će se postupak sprovoditi od njegovog početka do kraja.

² Svrha postupka pruža odgovor na pitanje ZAŠTO je određeni postupak propisan, odnosno odgovore na pitanja: „Koji problem se rešava uvođenjem postupka/Koje pravo se omogućava uvođenjem postupka“ ili „Koji je cilj postupka“, Na primer, odgovorom treba jasno obrazložiti zašto je neka dozvola uvedena kao obavezna i zašto privredni subjekt ne bi mogao da obavlja delatnost i bez te dozvole, kakvi bi se poremećaji na tržištu desili ukoliko takva dozvola ne bi bila obavezna.

2022: 87 smanjenja obima akreditacije TOU
 2023: 124 smanjenja obima akreditacije TOU
 2024: 133 smanjenja obima akreditacije TOU

11. Na koji način se postupak pokreće i sprovodi?

elektronski ☒

papirna forma ☒

12. U kom roku je stranka dužna da pokrene postupak, ukoliko je propisan rok?

Za smanjenje obima akreditacije akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti se može prijaviti u bilo koje vreme tokom važenja akreditacije (nije definisan rok). Rokovi za postupanje po zahtevu za smanjenje obima akreditacije su definisani Pravilima akreditacije koja su javno dostupna: Postupak promena u obimu akreditacije (proširenje, smanjenje) može da traje najduže osam meseci od dana podnošenja zahteva za promene u obimu akreditacije.

13. Da li je predviđena sankcija, odnosno pravna posledica za nepostupanje u propisanom roku? (ukoliko jeste, navesti sankciju/pravnu posledicu)

Nema

14. Da li je propisan obrazac zahteva ili je predviđeno njegovo propisivanje?

Zahtev za smanjenje obima akreditacije se podnosi u slobodnoj formi. Nije potreban posebna primena posebnog obrasca.

15. Da li je propisan rok za postupanje organa po zahtevu stranke? (navesti broj dana)

Rokovi za postupanje po zahtevu za smanjenje obima akreditacije su definisani Pravilima akreditacije koja su javno dostupna: Postupak promena u obimu akreditacije (proširenje, smanjenje) može da traje najduže osam meseci od dana podnošenja zahteva za promene u obimu akreditacije.

16. Koje podatke organ pribavlja po službenoj dužnosti i iz kojih javnih evidencija, sa punim nazivom registra iz koga se ti podaci pribavljaju, kao i vlasnika podataka?

Organ ne pribavlja podatke po službenoj dužnosti. Dokaze dostavlja podnosilac zahteva.

17. Navesti javne isprave i druga dokumenta koja stranka mora da dostavi uz zahtev, uz navođenje podatka iz tih dokumenata koji su neophodni za odlučivanje u postupku?

Zahtev za smanjenje obima akreditacije se podnosi u slobodnoj formi. Nije potrebna posebna dokumentacija.

18. Na koji način organ koji je nadležan za sprovođenje postupka utvrđuje ispunjenost uslova?

izlaskom na teren

☒ rok za izlazak na teren

na osnovu predate dokumentacije ☒

19. Da li se u toku postupka vrši provera znanja i/ili kompetencija lica, u kom roku na koji način?

Ne

30 dana od kompletiranja dokumentacije ukoliko zahtev za smanjenje obima akreditacije podnosi u skladu sa uslovima ocenjivanja.

20. Da li se u toku postupka vrši provera ispunjenosti propisanih zahteva pregledom predmeta (proizvoda, instrumenta, mašine i sl.), u kom roku i na koji način?
Ne
21. Da li se predviđa taksa, naknada i drugi finansijski izdaci (cena usluge) i propis kojim se izdatak utvrđuje?
Za pokretanje postupka smanjenja obima akreditacije na sopstveni zahtev TOU ne plaćaju se takse.
22. Naziv drugog organa/organizacije koji učestvuje u sprovođenju postupka i njegova aktivnost, ukoliko u postupku učestvuje drugi organ:
Nema
23. Naziv postupaka sa kojima je povezan postupak koji se opisuje (da li postoji postupak koji prethodi ovom postupku ili postupak kome je ovaj postupak uslov kao prethodno pitanje):
Da bi postupak smanjenja obima akreditacije mogao da se sprovodi prethodno mora da se sprovede postupak 10.04.0005 – Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti
24. Da li je postupkom predviđena dvostepenost u odlučivanju? Ukoliko nije, navesti član i propis propisa kojim je utvrđena konačnost izdatog akta u prvom stepenu.
Postoji drugostepenost, na odluke ATS može se izjaviti žalbe Žalbenoj komisiji ATS.

INFORMACIJE O BITNIM ELEMENTIMA ADMINISTRATIVNOG POSTUPKA KOJI SE UREĐUJE PROPISOM¹

1. Da li se nacrtom/predlogom propisa:
 uređuje novi administrativni postupak ☐
 menja postojeći administrativni postupak ☒
2. Naziv postupka:
[10.04.0004 – Povlačenje akreditacije na zahtev akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti](#)
3. Naziv organa, odnosno organizacije koja će biti nadležna za sprovođenje postupka:
[Akredicionado telo Srbije](#)
4. Nivo vlasti na kome se postupak sprovodi (republički, pokrajinski, lokalni):
[Republički](#)
5. Navešti član nacрта/predloga propisa kojim je uređen administrativni postupak:
[Ažuriranje člana pravnog osnova \(član 18. umesto člana 17.\)](#)
6. Naziv akta koji se izdaje u postupku (ukoliko se u postupku izdaje akt):
 /
7. Vreme važenja akta (ukoliko je akt ograničenog dejstva):
 /
8. Koja je svrha postupka?²
[Povlačenje akreditacije na sopstveni zahtev tela za ocenjivanje usaglašenosti \(TOU\) predstavlja ukidanje akreditacije za celokupni obim. Akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti može odustati od dodeljene akreditacije iz bilo kojih razloga i u pisanoj formi zatražiti od ATS-a povlačenje akreditacije u bilo kom trenutku. Postupak povlačenja akreditacije na zahtev akreditovanog TOU može da traje najduže mesec dana od dana podnošenja zahteva TOU za odustajanje od akreditacije](#)
9. Ko su subjekti koji mogu podneti zahtev ili su u obavezi da dostave obaveštenje/izveštaj?
 privredni subjekti ☒
 građani ☐

¹ Članom 10. Zakona o Registru administrativnih postupaka („Službeni glasnik RS”, broj 44/21), propisano je da u postupku donošenja propisa na osnovu kog će se postupak upisivati u Registar, obveznik upisa u obrazloženju propisa navodi opis postupka, sve njegove bitne elemente, svrhu postupka kao i na koji način će se postupak sprovoditi od njegovog početka do kraja.

² Svrha postupka pruža odgovor na pitanje ZAŠTO je određeni postupak propisan, odnosno odgovore na pitanja: „Koji problem se rešava uvođenjem postupka/Koje pravo se omogućava uvođenjem postupka“ ili „Koji je cilj postupka“, Na primer, odgovorom treba jasno obrazložiti zašto je neka dozvola uvedena kao obavezna i zašto privredni subjekt ne bi mogao da obavlja delatnost i bez te dozvole, kakvi bi se poremećaji na tržištu desili ukoliko takva dozvola ne bi bila obavezna.

10. Broj podnetih zahteva u prethodne tri godine, ukoliko se radi o postupku koji se već sprovodi:

2022: 10 povlačenja akreditacije TOU

2023: 10 povlačenja akreditacije TOU

2024: 14 povlačenja akreditacije TOU

11. Na koji način se postupak pokreće i sprovodi?

elektronski ☒

papirna forma ☒

12. U kom roku je stranka dužna da pokrene postupak, ukoliko je propisan rok?

Za povlačenje akreditacije akreditovano telo za ocenjivanje usaglašenosti se može prijaviti u bilo koje vreme tokom važenja akreditacije (nije definisan rok).

13. Da li je predviđena sankcija, odnosno pravna posledica za nepostupanje u propisanom roku? (ukoliko jeste, navesti sankciju/pravnu posledicu)

Nema

14. Da li je propisan obrazac zahteva ili je predviđeno njegovo propisivanje?

Zahtev za povlačenje akreditacije se podnosi u slobodnoj formi. Nije potreban posebna primena posebnog obrasca.

15. Da li je propisan rok za postupanje organa po zahtevu stranke? (navesti broj dana)

Rokovi za postupanje po zahtevu za povlačenje akreditacije su definisani Pravilima akreditacije koja su javno dostupna: Postupak povlačenja akreditacije na zahtev akreditovanog TOU može da traje najduže mesec dana od dana podnošenja zahteva TOU za odustajanje od akreditacije

16. Koje podatke organ pribavlja po službenoj dužnosti i iz kojih javnih evidencija, sa punim nazivom registra iz koga se ti podaci pribavljaju, kao i vlasnika podataka?

Organ ne pribavlja podatke po službenoj dužnosti. Podatke dostavlja podnosilac zahteva.

17. Navesti javne isprave i druga dokumenta koja stranka mora da dostavi uz zahtev, uz navođenje podatka iz tih dokumenata koji su neophodni za odlučivanje u postupku?

Zahtev za povlačenje akreditacije se podnosi u slobodnoj formi. Nije potrebna posebna dokumentacija.

18. Na koji način organ koji je nadležan za sprovođenje postupka utvrđuje ispunjenost uslova?

izlaskom na teren

☐ rok za izlazak na teren

na osnovu predate dokumentacije ☒

/

19. Da li se u toku postupka vrši provera znanja i/ili kompetencija lica, u kom roku i na koji način?

Ne

20. Da li se u toku postupka vrši provera ispunjenosti propisanih zahteva pregledom predmeta (proizvoda, instrumenta, mašine i sl.), u kom roku i na koji način?
Ne
21. Da li se predviđa taksa, naknada i drugi finansijski izdaci (cena usluge) i propis kojim se izdatak utvrđuje?
Za pokretanje postupka povlačenja akreditacije na sopstveni zahtev TOU ne plaćaju se takse.
22. Naziv drugog organa/organizacije koji učestvuje u sprovođenju postupka i njegova aktivnost, ukoliko u postupku učestvuje drugi organ:
Nema
23. Naziv postupaka sa kojima je povezan postupak koji se opisuje (da li postoji postupak koji prethodi ovom postupku ili postupak kome je ovaj postupak uslov kao prethodno pitanje):
Da bi postupak povlačenja akreditacije mogao da se sprovodi prethodno mora da se sprovede postupak 10.04.0005 – Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti
24. Da li je postupkom predviđena dvostepenost u odlučivanju? Ukoliko nije, navesti član i propis propisa kojim je utvrđena konačnost izdatog akta u prvom stepenu.
Postoji drugostepenost, na odluke ATS može se izjaviti žalbe Žalbenoj komisiji ATS.

INFORMACIJE O BITNIM ELEMENTIMA ADMINISTRATIVNOG POSTUPKA KOJI SE UREĐUJE PROPISOM¹

1. Da li se nacrtom/predlogom propisa:
uređuje novi administrativni postupak ☐
menja postojeći administrativni postupak ☒
2. Naziv postupka:
[10.04.0005 – Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti](#)
3. Naziv organa, odnosno organizacije koja će biti nadležna za sprovođenje postupka:
[Akredicionado telo Srbije](#)
4. Nivo vlasti na kome se postupak sprovodi (republički, pokrajinski, lokalni):
[Republički](#)
5. Navesti član nacrta/predloga propisa kojim je uređen administrativni postupak:
[Ažuriranje člana pravnog osnova, rok postupanja, važenje sertifikata \(čl. 15, 16, 17, 18, 19. i 22.\).](#)
6. Naziv akta koji se izdaje u postupku (ukoliko se u postupku izdaje akt):
[Sertifikat o akreditaciji.](#)
7. Vreme važenja akta (ukoliko je akt ograničenog dejstva):
[Sertifikat o akreditaciji se izdaje na period od 5 godina u skladu sa pravilima akreditacije.](#)
8. Koja je svrha postupka?²
[Akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti je utvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju \(ATS\) da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve definisane za pojedine oblasti, kako bi se vršili određeni poslovi ocenjivanja usaglašenosti.](#)
9. Ko su subjekti koji mogu podneti zahtev ili su u obavezi da dostave obaveštenje/izveštaj?
privredni subjekti ☒
građani ☐

¹ Članom 10. Zakona o Registru administrativnih postupaka („Službeni glasnik RS”, broj 44/21), propisano je da u postupku donošenja propisa na osnovu kog će se postupak upisivati u Registar, obveznik upisa u obrazloženju propisa navodi opis postupka, sve njegove bitne elemente, svrhu postupka kao i na koji način će se postupak sprovoditi od njegovog početka do kraja.

² Svrha postupka pruža odgovor na pitanje ZAŠTO je određen postupak propisan, odnosno odgovore na pitanja: „Koji problem se rešava uvođenjem postupka/Koje pravo se omogućava uvođenjem postupka“ ili „Koji je cilj postupka“, Na primer, odgovorom treba jasno obrazložiti zašto je neka dozvola uvedena kao obavezna i zašto privredni subjekt ne bi mogao da obavlja delatnost i bez te dozvole, kakvi bi se poremećaji na tržištu desili ukoliko takva dozvola ne bi bila obavezna.

10. Broj podnetih zahteva u prethodne tri godine, ukoliko se radi o postupku koji se već sprovodi:

2022: 876 odluka, od kojih se 35 odnosi na dodelu akreditacije, 104 na obnavljanje akreditacije

2023: 1014 odluka, od kojih se 41 odnosi na dodelu akreditacije, 240 na obnavljanje akreditacije

2024: 898 odluka, od kojih se 26 odnosi na dodelu akreditacije, 178 na obnavljanje akreditacije

11. Na koji način se postupak pokreće i sprovodi?

elektronski ☒

papirna forma ☒

12. U kom roku je stranka dužna da pokrene postupak, ukoliko je propisan rok?

Početna akreditacija:

Za akreditaciju se može prijaviti telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je uspostavilo i održava sistem menadžmenta u skladu sa odgovarajućom šemom akreditacije, i koje raspolaže resursima i obavlja poslove ocenjivanja usaglašenosti iz traženog obima akreditacije. (akreditacija je dobrovoljna, svako ima pravo da se prijavi za akreditaciju kada utvrdi potrebu, dakle nema predviđenog roka)

Obnavljanje:

t. 6.1 Aktivnosti u vezi obnavljanja akreditacije započinju najmanje 5 meseci pre isteka važeće akreditacije, dostavljanjem od strane akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti prijave za obnavljanje akreditacije sa pratećom dokumentacijom koja je specificirana u obrascu Prijave za akreditaciju.

U slučaju kada telo za ocenjivanje usaglašenosti zahteva da uz obnavljanje akreditacije uključi i proširenje važećeg obima, prijavu je neophodno dostaviti najkasnije 8 meseci pre isteka važeće akreditacije.

Redovni nadzori:

t.5.2.1 Redovna ocenjivanja se realizuju u skladu sa programom ocenjivanja, po pravilu, svake kalendarske godine, koristeći primenjive tehnike ocenjivanja, vodeći računa da period između dva ocenjivanja na lokaciji klijenta ne može biti duži od dve godine.

Telo za ocenjivanje usaglašenosti je u obavezi da potrebnu dokumentaciju za realizaciju redovnog nadzornog ocenjivanja dostavi najkasnije 1 mesec pre planiranog termina realizacije. U slučaju kada telo za ocenjivanje usaglašenosti ima nameru da se zajedno sa nadzornim ocenjivanjem realizuje i ocenjivanje u svrhu proširenja obima akreditacije, prijavu za akreditaciju je neophodno dostaviti najkasnije 3 meseca pre planirane realizacije nadzornog ocenjivanja.

13. Da li je predviđena sankcija, odnosno pravna posledica za nepostupanje u propisanom roku? (ukoliko jeste, navesti sankciju/pravnu posledicu)
Sankcija je predviđena. To je suspenzija u slučaju nepoštovanja rokova predviđenih pravilima akreditacije.

14. Da li je propisan obrazac zahteva ili je predviđeno njegovo propisivanje?

Obrazac prijave za akreditaciju je jasno definisan i javno dostupan.

15. Da li je propisan rok za postupanje organa po zahtevu stranke? (navesti broj dana)
 Postupak preispitivanja prijave od strane ATS traje najduže 60 dana od dana podnošenja prijave.
 u slučaju da ATS ne vrši, odnosno ne može da sprovede postupak akreditacije, o tome obaveštava podnosioca prijave u roku od 60 dana od dana prijema prijave.
(Član 15 ZOA i Pravila akreditacije ATS-PA01 koja će se ažurirati nakon usvajanja ZOA)

16. Koje podatke organ pribavlja po službenoj dužnosti i iz kojih javnih evidencija, sa punim nazivom registra iz koga se ti podaci pribavljaju, kao i vlasnika podataka?
 Organ ne pribavlja podatke po službenoj dužnosti. Dokazuje dostavlja podnosilac zahteva.

17. Navesti javne isprave i druga dokumenta koja stranka mora da dostavi uz zahtev, uz navođenje podatka iz tih dokumenata koji su neophodni za odlučivanje u postupku?

Obrazac prijave za akreditaciju je jasno definisan i javno dostupan i sadrži spisak dokumenata koji TOU dostavlja uz prijavu za akreditaciju.

18. Na koji način organ koji je nadležan za sprovođenje postupka utvrđuje ispunjenost uslova?
 izlaskom na teren ☒ rok za izlazak na teren
 na osnovu predate dokumentacije ☒

30 dana od kompletiranja dokumentacije
--

19. Da li se u toku postupka vrši provera znanja i/ili kompetencija lica, u kom roku i na koji način?
 Da, osvedočenje u rad tela za ocenjivanje usaglašenosti, intervju i provera dokumentacije

20. Da li se u toku postupka vrši provera ispunjenosti propisanih zahteva pregledom predmeta (proizvoda, instrumenta, mašine i sl.), u kom roku i na koji način?
 Da, pregledom tehničkih fajlova tokom ocenjivanja.

21. Da li se predviđa taksa, naknada i drugi finansijski izdaci (cena usluge) i propis kojim se izdatak utvrđuje?
 Za pokretanje postupka akreditacije plaća se taksa za pokretanje postupka i taksa za troškove postupka akreditacije

22. Naziv drugog organa/organizacije koji učestvuje u sprovođenju postupka i njegova aktivnost, ukoliko u postupku učestvuje drugi organ:
 Nema

23. Naziv postupaka sa kojima je povezan postupak koji se opisuje (da li postoji postupak koji prethodi ovom postupku ili postupak kome je ovaj postupak uslov kao prethodno pitanje):
 Nema

24. Da li je postupkom predviđena dvostепенost u odlučivanju? Ukoliko nije, navesti član i propis propisa kojim je utvrđena konačnost izdatog akta u prvom stepenu. Postoji drugostепенost, na odluke ATS može se izjaviti žalbe Žalbenoj komisiji ATS.

1. Naziv propisa Evropske unije : UREDBA EZ BROJ 765/2008 EVROPSKOG PARLAMENTA I SAVETA od 9. jula 2008. godine kojom se propisuju zahtevi za akreditaciju i tržišni nadzor u vezi sa trgovanjem proizvodima i kojom se ukida Uredba (EEZ) br. 339/93 Službeni list L 218, 13/08/2008 str. 0030–0047 <i>(Regulation of the European Parliament and of the Council No 765/2008 of 9 July 2008 setting out the requirements for the accreditation and market surveillance relating to the marketing of products and repealing Regulation (EEC) No 339/93)</i>	2. „CELEX” oznaka EU propisa 32008R0765
3. Ovlašćeni predlagač propisa: Vlada	4. Datum izrade tabele:
Obradivač: Ministarstvo privrede	27. avgust 2025.
5. Naziv (nacrt, predloga) propisa čije odredbe su predmet analize usklađenosti sa propisom Evropske unije: 01. Predlog zakona o akreditaciji Draft Law on accreditation 02. Zakon o tehničkim zahtevima za proizvode i ocenjivanju usaglašenosti („Službeni glasnik RS”, broj 49/21) Law on technical requirements for products and conformity assessment	6. Brojčane oznake (šifre) planiranih propisa iz baze NPAA: -
7. Usklađenost odredbi propisa sa odredbama propisa EU:	

a)	a1)	b)	b1)	v)	g)	d)
Odredba propisa EU	Sadržina odredbe	Odredbe propisa R. Srbije	Odredbe propisa R. Srbije	Usklađenost ¹¹	Razlozi za delimičnu usklađenost, neusklađenost ili neprenosivost	Napomena o usklađenosti propisa sa propisima EU
1.1.	Ova uredba propisuje pravila za organizovanje i sprovođenje postupka akreditacije tela za ocenjivanje usaglašenosti koja sprovode ocenjivanje usaglašenosti.	01.1.	Ovim zakonom uređuje se akreditacija tela za ocenjivanje usaglašenosti, položaj i rad nacionalnog akreditacionog tela u Republici Srbiji, kao i druga pitanja od značaja za akreditaciju.	PU	-	-
1.2.	Ova uredba pruža okvir za tržišni nadzor proizvoda kako bi se	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-

¹¹ Potpuno usklađeno - PU, delimično usklađeno - DU, neusklađeno - NU, neprenosivo – NP

	obezbedilo da proizvodi ispunjavaju zahteve koji omogućuju visok nivo zaštite javnih interesa kao što su zdravlje i bezbednost uopšte, zdravlje i bezbednost na radnom mestu, zaštita potrošača, zaštita životne sredine, i bezbednost.					
1.3.	Ova uredba daje okvir za kontrole proizvoda iz trećih zemalja.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	-
1.4.	Ova uredba utvrđuje opšta načela koja se odnose na znak CE.	-	-	NU	Nije predmet ovog propisa.	Definisano zakonom kojim se uređuju tehnički zahtevi za proizvode i ocenjivanje usaglašenosti
2.1.	Za svrhe ove uredbe primenjuju se sledeće definicije: (1) „isporuka na tržištu” je svako dostavljanje proizvoda za distribuciju, potrošnju ili korišćenje na tržištu Zajednice u okviru obavljanja privredne delatnosti, sa ili bez naknade;	02. 3.1.2)	isporuka na tržištu je svako činjenje dostupnim proizvoda na tržištu Republike Srbije radi distribucije, potrošnje ili upotrebe, u okviru privredne delatnosti, sa ili bez naknade;	PU		
2.2.	„stavljanje na tržište” je prva isporuka proizvoda na tržište Zajednice;	02. 3.1.3)	stavljanje na tržište je prva isporuka proizvoda na tržištu Republike Srbije;	PU		
2.3.	„proizvođač” je svako fizičko ili pravno lice koje izrađuje proizvod ili za koga se proizvod projektuje ili izrađuje, i trguje tim proizvodom pod svojim imenom ili žigom;	02. 3.1.4)	proizvođač je pravno lice ili preduzetnik koje izrađuje proizvod ili za koga se proizvod projektuje i izrađuje i koji stavlja taj proizvod na tržište pod svojim imenom ili trgovačkim znakom;	PU		
2.4.	„zastupnik” je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje je dobilo pisano ovlašćenje od proizvođača da u njegovo ime obavlja tu navedene	02. 3.1.5)	zastupnik je pravno lice ili preduzetnik registrovan u Republici Srbiji, koje ima pisano ovlašćenje proizvođača da u njegovo ime preduzima određene radnje	PU		

	zadatke koji se odnose na obaveze proizvođača shodno relevantnim propisima Zajednice;					
2.5.	„uvoznik” je svako fizičko ili pravno lice iz Zajednice koje stavlja proizvod iz neke treće zemlje na tržište Zajednice;	02. 3.1.6)	uvoznik je pravno lice ili preduzetnik registrovan u Republici Srbiji, koje stavlja na tržište proizvod iz drugih država;	PU		
2.6.	„distributer” je svako fizičko ili pravno lice u lancu isporuke, koje nije ni proizvođač ni uvoznik, a koji proizvod isporučuje na tržištu;	02. 3.1.7)	distributer je pravno lice ili preduzetnik registrovan u Republici Srbiji, koje je uključeno u lanac isporuke, a nije proizvođač ili uvoznik	PU		
2.7.	„privredni subjekt” je proizvođač, zastupnik, uvoznik i distributer;	02. 3.1.8)	isporučilac je proizvođač, zastupnik, uvoznik ili distributer	PU		
2.8.	„tehnička specifikacija” je dokument koji propisuje tehničke zahteve koje treba da ispuni proizvod, proces ili usluga;	02. 3.1.18)	tehnička specifikacija je dokument kojim se utvrđuju tehnički zahtevi koje treba da ispuni proizvod, proces ili usluga	PU		
2.9.	„harmonizovan standard” je standard koji je donelo neko od evropskih tela za standardizaciju sa spiska u Aneksu I Direktive Evropskog parlamenta i Saveta 98/34/EZ od 22. juna 1998. godine kojom se propisuje postupak za davanje informacija u oblasti tehničkih standarda i propisa i pravila o uslugama Informatičkog društva[10] na osnovu zahteva koji je dala Komisija u skladu sa članom 6. te direktive;	02. 3.1.23)	harmonizovani standard je evropski standard koji je donet na osnovu zahteva Evropske komisije za primenu u harmonizovanom zakonodavstvu Evropske unije;	PU		
2.10.	„akreditacija” je potvrda nacionalnog akreditacionog tela da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za obavljanje posebnih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti koje su utvrđene harmonizovanim	01. 2.1.1)	akreditacija je potvrđivanje od strane nacionalnog tela za akreditaciju da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve odgovarajućih srpskih standarda kojima su preuzeti harmonizovani standardi i kada je primenljivo, sve dodatne zahteve, uključujući i zahteve	PU		

	standardima i, gde je to primenjivo, dodatne zahteve, uključujući i zahteve utvrđene u relevantnim sektorskim šemama;		utvrđene za pojedine oblasti, kojim se zvanično potvrđuje njegova kompetentnost, nepristrasnost i konzistentan rad za obavljanje određenih aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti;			
2.11.	„nacionalno akreditaciono telo” je jedino telo u državi članici koje vrši akreditaciju po osnovu ovlašćenja koje daje Država;	01. 5.1.	Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona	PU		
2.12.	„ocenjivanje usaglašenosti” je proces kojim se pokazuje da li su ispunjeni propisani zahtevi koji se odnose na proizvod, proces, uslugu, sistem, lice ili telo;	01. 2.1.4)	ocenjivanje usaglašenosti je postupak kojim se utvrđuje da li su ispunjeni zahtevi određeni za proizvod, proces, uslugu, sistem, osobu ili telo	PU		
2.13.	„telo za ocenjivanje usaglašenost” je telo koje sprovodi ocenjivanje usaglašenosti, uključujući etaloniranje, ispitivanje, sertifikaciju i kontrolu;	01. 2.1.6)	telo za ocenjivanje usaglašenosti je telo koje obavlja aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, uključujući ispitivanje, etaloniranje, sertifikaciju, kontrolisanje, ispitivanje osposobljenosti, verifikaciju i validaciju i proizvodnju referentnih materijala i druge aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, a koje može da bude predmet akreditacije.	PU		
2.14.	„opoziv” je svaka mera koja ima za cilj postizanje povraćaja proizvoda koji je već isporučen krajnjem korisniku;	02. 3.1.22)	opoziv je svaka mera koja ima za cilj povraćaj proizvoda koji je već isporučen krajnjem korisniku	PU		
2.15.	„povlačenje” je svaka mera koja ima za cilj da spreči da se proizvod u lancu isporuke isporuči na tržištu;	02. 3.1.21)	povlačenje je svaka mera koja ima za cilj da spreči da se proizvod u lancu isporuke isporuči na tržištu	PU		
2.16.	„kolegijalno ocenjivanje” je proces ocenjivanja nacionalnog akreditacionog tela koji vrše druga nacionalna akreditaciona tela, u skladu sa zahtevima ove Uredbe i, gde se to može primeniti, prema	01. 2.1.3)	kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem se nacionalna akreditaciona tela ocenjuju u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU		

	dodatnim sektorskim tehničkim specifikacijama;					
2.17.	„tržišni nadzor” su aktivnosti i mere koje sprovode državni organi da bi se obezbedila usaglašenost proizvoda sa zahtevima utvrđenim u propisima Zajednice za harmonizaciju i da bi se osiguralo da proizvodi ne ugrožavaju zdravlje, bezbednost ili druge vidove zaštite javnog interesa;				Predmet je propisa koji definišu tržišni nadzor.	
2.18.	„organ za tržišni nadzor” je organ države članice koji je odgovoran za vršenje tržišnog nadzora na svojoj teritoriji;				Predmet je propisa koji definišu tržišni nadzor.	
2.19.	„puštanje u slobodan promet” znači postupak propisan u članu 79 Uredbe Saveta (EEZ) br. 2913/92 od 12. oktobra 1992. kojom se osniva Carinski kodeks Zajednice[11].				Predmet je propisa koji definišu tržišni nadzor.	-
2.20.	„znak CE” je oznaka kojom proizvođač pokazuje da je proizvod usaglašen sa zahtevima koji se na njega odnose, a koji su utvrđeni propisima Zajednice za harmonizaciju u kojima se predviđa stavljanje ovog znaka;	02. 3.1.25)	SE znak je oznaka kojom proizvođač potvrđuje da je proizvod usaglašen sa primenjivim zahtevima harmonizovanog zakonodavstva EU kojim je propisano stavljanje tog znaka;	PU		
2.21.	„propisi Zajednice za harmonizaciju” su propisi Zajednice kojima se harmonizuju uslovi za trgovanje proizvodima.	02. 3.1.24)	Harmonizovano zakonodavstvo EU su propisi Evropske unije kojima se usklađuju uslovi za trgovanje proizvodima	PU		
3.	Ovo poglavlje se primenjuje na akreditaciju, koja se koristi na obaveznoj ili na dobrovoljnoj bazi a odnosi se na ocenjivanje usaglašenosti, bilo da je to ocenjivanje obavezno ili ne, i bez obzira na pravni status tela koje vrši akreditaciju.	01. 4.1. 4.2.	Akreditacija je dobrovoljna. Posebnim zakonom može biti utvrđeno da je akreditacija obavezna.	PU		

4.1.	Svaka država članica imenuje jedno nacionalno akreditaciono telo.	01. 5.1.	Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU		
4.2.	Ukoliko smatra da nije ekonomski celishodno ili održivo da ima nacionalno akreditaciono telo ili da pruža određene usluge akreditacije, država članica, u meri u kojoj je to moguće, koristi nacionalno akreditaciono telo druge države članice.	01. 22.1.1) 22.1.2)	Kada traži akreditaciju, telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi zahtev nacionalnom akreditacionom telu države u kojoj je osnovano, izuzev u situacijama kada: 1) država u kojoj je osnovano telo za ocenjivanje usaglašenosti odluči da ne osnuje nacionalno akreditaciono telo, ili odluči da ne koristi resurse akreditacionog tela druge države; 2) nacionalno akreditaciono telo ili akreditaciono telo druge države koje je država odlučila da koristi, ne vrši akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija	PU		-
4.3.	Država članica obaveštava Komisiju i druge države članice ukoliko je, u skladu sa stavom 2, koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice.	01. 22.6.	Kada ATS akredituje telo za ocenjivanje usaglašenosti iz Republike Srbije, koje ima lokacije u inostranstvu, na kojima obavlja aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti, ATS ima obavezu obaveštavanja nacionalnog tela države u kojoj se nalazi lokacija tog tela za ocenjivanje usaglašenosti.	DU	Obaveza obaveštavanja Evropske komisiji, odnosi se samo na države članice.	-
4.4.	Na osnovu informacije iz stava 3 i člana 12, Komisija sastavlja i ažurira spisak nacionalnih akreditacionih tela i čini ga dostupnim javnosti.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
4.5.	Ako sami državni organi ne vrše akreditaciju direktno, država članica poverava svom nacionalnom telu za akreditaciju vršenje akreditacije kao posao državnog organa i formalno ga	01. 5.1.	ATS je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona.	PU	-	-

	priznaje.					
4.6.	Odgovornosti i zadaci nacionalnog akreditacionog tela jasno su razgraničeni od odgovornosti i zadataka drugih nacionalnih organa.	01. 5.1. 6.2.	Akreditaciono telo Srbije (u daljem tekstu: ATS) je jedino u Republici Srbiji kome se ovim zakonom poverava obavljanje poslova akreditacije iz čl. 3. i 8. ovog zakona. Na pitanja osnivanja, organizacije, položaja i delatnosti ATS koja nisu posebno uređena ovim zakonom, primenjuju se odredbe zakona kojim se uređuju javne službe.	PU		
4.7.	Nacionalno akreditaciono telo radi na neprofitnoj bazi.	01. 5.4.	ATS ne obavlja poslove radi sticanja dobiti.	PU		
4.8.	Nacionalno akreditaciono telo ne sme da nudi niti vrši aktivnosti ili usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, niti da pruža konsultantske usluge, poseduje udeo ili na drugi način ima finansijski ili upravljački interes u telu za ocenjivanje usaglašenosti.	01. 10.2.	ATS ne sme: 1) pružati konsultantske usluge telima za ocenjivanje usaglašenosti; 2) nuditi i obavljati aktivnosti odnosno usluge koje pružaju tela za ocenjivanje usaglašenosti; 3) imati vlasnička i/ili upravljačka prava ili druge finansijske interese u telima za ocenjivanje usaglašenosti.	PU		
4.9.	Svaka država članica obezbeđuje da njeno nacionalno akreditaciono telo ima odgovarajuće resurse, kako finansijske tako i ljudske, za pravilno obavljanje svojih poslova uključujući ispunjavanje posebnih zadataka kao što su aktivnosti saradnje na evropskoj i međunarodnoj akreditaciji i aktivnosti koje su potrebne za podršku državnoj politici a koje se ne finansiraju iz sopstvenih sredstava.	01. 13.1. 13.7.	Sredstva za rad ATS-a obezbeđuju se: 1) iz budžeta Republike Srbije; 2) iz drugih izvora, u skladu sa zakonom. Sredstva za članarine ATS-a u međunarodnim i evropskim organizacijama za akreditaciju, koja se utvrđuju godišnjim programom rada ATS-a, obezbeđuju se iz budžeta Republike Srbije.	PU	-	-

4.10.	Nacionalno akreditaciono telo je član tela koje je priznato shodno članu 14.	01. 8.1.4)	Pored poslova potvrđivanja kompetentnosti iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 4) učestvuje, odnosno predstavlja Republiku Srbiju u radu međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju i održava članstvo u tim organizacijama;	PU		
4.11.	Nacionalna akreditaciona tela uspostavljaju i održavaju odgovarajuće organizacione strukture kojima obezbeđuje efektivno i uravnoteženo uključivanje svih zainteresovanih strana, kako u okviru svojih struktura tako i tela koje je priznato shodno članu 14.	01. 11. 12.	Organi ATS su: 1) Upravni odbor; 2) Direktor; 3) Nadzorni odbor. Upravni odbor ima predsednika i četiri člana. Predsednika i članove Upravnog odbora imenuje i razrešava osnivač. Za predsednika Upravnog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije. Jednog člana Upravnog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Dva člana Upravnog odbora predlaže Privredna komora Srbije. Jedan član Upravnog odbora predlaže se iz reda zaposlenih u ATS. Nadzorni odbor ima predsednika i četiri člana. Predsednika i članove Nadzornog	PU		

			odbora imenuje i razrešava osnivač. Za predsednika Nadzornog odbora imenuje se predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije. Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ministarstvo nadležno za poslove akreditacije iz reda organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Dva člana Nadzornog odbora predlaže Privredna komora Srbije. Jednog člana Nadzornog odbora predlaže ATS iz reda zaposlenih u ATS. Način i postupak izbora organa iz stava 1. ovog člana, delokrug organa i druga pitanja značajna za rad organa uređuju se osnivačkim aktom ATS koji donosi osnivač. Poslovanje i upravljanje ATS bliže se uređuje statutom ATS. Član 12. U ATS se obrazuju Savet za akreditaciju kao savetodavno telo i stalni i/ili privremeni tehnički komiteti, kao stručna tela za pojedine oblasti akreditacije. Savet za akreditaciju je savetodavno telo koje daje stručna mišljenja u pogledu razvoja sistema akreditacije, ustanovljava kriterijume za ocenjivače, daje inicijative za proširenje oblasti delovanja ATS i zauzima stavove prema drugim stručnim pitanjima. Predsednika Saveta za akreditaciju biraju članovi Saveta između sebe. Za članove Saveta za akreditaciju biraju			
--	--	--	--	--	--	--

			se istaknuti stručnjaci i naučni radnici iz oblasti koje su značajne za obavljanje poslova iz nadležnosti ATS, kao predstavnici zainteresovanih strana. Tehnički komiteti su stručna tela koja obavljaju poslove ekspertize za određene oblasti akreditacije. Obrazovanje i način rada Saveta za akreditaciju i tehničkih komiteta, pravila i kriterijumi za imenovanje predsednika i članova, delokrug, način rada i druga pitanja značajna za njihov rad, bliže se uređuju osnivačkim aktom i opštim aktima ATS, u skladu sa zakonom.			
5.1.	Nacionalno akreditaciono telo, kada to zatraži telo za ocenjivanje usaglašenosti, ocenjuje da li je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno da obavlja određenu aktivnost ocenjivanja usaglašenosti. Ako se ustanovi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti kompetentno, nacionalno akreditaciono telo izdaje odgovarajući sertifikat o akreditaciji.	01. 15.1. 16.2.	Postupak prve akreditacije pokreće se prijavom koju telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi ATS. Ako se nakon sprovedenog postupka prve akreditacije utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti ispunjava zahteve za akreditaciju, ATS donosi odluku o akreditaciji, izdaje sertifikat o akreditaciji, u roku iz člana 15. stav 7. ovog zakona.	PU		

5.2.	Kada odluči da ne koristi akreditaciju, država članica dostavlja Komisiji i drugim državama članicama svu dokumentaciju koja je potrebna da se verifikuje da je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je izabrala kompetentno da primenjuje odgovarajuće propise Zajednice za harmonizaciju.			PU	-	Odredba je sadržana u Uredbi o imenovanju tela za ocenjivanje usaglašenosti kao podzakonskom aktu Zakona o tehničkim zahtevima za proizvode i ocenjivanju usaglašenosti
5.3.	Nacionalno akreditaciono telo nadgleda rad tela za ocenjivanje usaglašenosti kojima je izdalo sertifikat o akreditaciji.	01. 18.2.	Ispunjenost zahteva za akreditaciju ATS proverava nadzorom nad radom akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti, u postupku koji se bliže uređuje pravilima akreditacije.	PU		

5.4.	Ukoliko nacionalno akreditaciono telo utvrdi da telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je dobilo sertifikat o akreditaciji više nije kompetentno da obavlja određene aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti ili ozbiljno prekrši svoje obaveze, nacionalno akreditaciono telo preduzima sve odgovarajuće mere da u razumnom roku ograniči, privremeno ili trajno oduzme sertifikat o akreditaciji.	01. 18.6. 18.7. 18.8.	Ako tokom perioda važenja akreditacije ATS utvrdi da je telo za ocenjivanje usaglašenosti ozbiljno prekršilo svoje obaveze, ATS donosi odluku o suspenziji ili povlačenju akreditacije. Odluka o suspenziji akreditacije donosi se najduže na šest meseci. Osim odluke iz stava 5. ovog člana ATS može doneti odluku kojom se utvrđuje smanjenje, suspenzija ili povlačenje akreditacije i na osnovu pisanog zahteva tog akreditovanog tela za ocenjivanje usaglašenosti.	PU		-
5.5.	Države članice ustanovljavaju postupke za rešavanje žalbi, uključujući, gde je to prikladno, pravne lekove protiv odluka o akreditaciji ili ne donošenju odluke.	01. 20. 21.	Na odluke ATS telo za ocenjivanje usaglašenosti može da izjavi žalbu koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. Odluku o žalbi iz stava 1. ovog člana donosi direktor ATS na osnovu predloga Komisije za žalbe (u daljem tekstu: Komisija). Direktor ATS donosi odluku najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema žalbe. Odluka direktora ATS je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor. Član 21. Komisiju, kao stalno telo, obrazuje	PU	-	-

			Upravni odbor ATS na osnovu stručnog mišljenja Saveta za akreditaciju od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, po jednog člana iz reda eksperata za ocenjivanje tela za ocenjivanje usaglašenosti za svaku aktivnost iz člana 3. ovog zakona, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije kao predstavnika udruženja koja zastupaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Komisiju za svaku pojedinačnu žalbu čine predsednik i dva člana. Predsednik Komisije je predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Članove za svaku pojediničnu žalbu bira predsednik Komisije iz reda predloženih članova, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe. Članovi komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe. Po potrebi, na predlog predsednika Komisije, u radu Komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe, kao i zaposleni ATS koji			
--	--	--	--	--	--	--

			prethodno nije bio povezan sa aktivnostima koje su predmet žalbe. Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje Osnivačkim aktom i opštim aktima ATS.			
6.1.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti.	01. 7.1.12)	ATS mora da ispuni sledeće zahteve: 2) da ne bude konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti, niti akreditacionim telima drugih država;	PU		
6.2.	Nacionalna akreditaciona tela ne smeju da budu konkurencija drugim nacionalnim telima za akreditaciju.	01. 7.1.12)	ATS mora da ispuni sledeće zahteve: 2) da ne bude konkurencija telima za ocenjivanje usaglašenosti, niti akreditacionim telima drugih država;	PU		
6.3.	Nacionalnim akreditacionim telima je dozvoljeno da rade van svojih nacionalnih granica, na teritoriji druge države članice, bilo na zahtev tela za ocenjivanje usaglašenosti u okolnostima navedenim u članu 7(1) ili, ako to od njih traži nacionalno akreditaciono telo shodno članu 7(3), u saradnji sa nacionalnim akreditacionim telom te države članice.	01. 22.4.	ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, na način definisan pravilima akreditacije i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji izdaje akreditaciono telo druge države.	PU	-	-
7.1.1.	Kada traži akreditaciju, telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi zahtev nacionalnom akreditacionom telu države članice u kojoj je osnovano ili nacionalnom akreditacionom telu koje je država članica koristila shodno članu 4(2).	01. 22.1.	Kada traži akreditaciju, telo za ocenjivanje usaglašenosti podnosi zahtev nacionalnom akreditacionom telu države u kojoj je osnovano, izuzev u situacijama kada: 2) nacionalno akreditaciono telo ili akreditaciono telo druge države koje je država odlučila da koristi, ne vrši akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;	PU	-	-

			3) nacionalno akreditaciono telo ili akreditaciono telo druge države koje je država odlučila da koristi nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.			
7.1.2.	Međutim, telo za ocenjivanje usaglašenosti može da traži akreditaciju od nacionalnog akreditacionog tela koje nije telo pomenuto u prvom podstavu u slučaju:	01. 22.1.1)	1) država u kojoj je osnovano telo za ocenjivanje usaglašenosti odluči da ne osnuje nacionalno akreditaciono telo, ili odluči da ne koristi resurse akreditacionog tela druge države;	PU	-	-
7.1.2.1.	(a) da je država članica u kojoj je osnovano odlučila da ne osnuje nacionalno akreditaciono telo i nije koristila nacionalno akreditaciono telo druge države članice shodno članu 4(2);					
7.1.2.2.	(b) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu ne vrše akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;	01. 22.1.2)	nacionalno akreditaciono telo ili akreditaciono telo druge države koje je država odlučila da koristi, ne vrši akreditaciju u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija;	PU	-	-
7.1.2.3.	(c) da nacionalna akreditaciona tela pomenuta u prvom podstavu još nisu, ili nisu uspešno, prošla kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10. u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	01. 22.1.3)	nacionalno akreditaciono telo ili akreditaciono telo druge države koje je država odlučila da koristi nije uspešno prošlo kolegijalno ocenjivanje u vezi sa aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje se traži akreditacija.	PU	-	-
7.2.1.	Ukoliko dobije zahtev shodno stavu 1. (b) ili (c), nacionalno akreditaciono telo obaveštava nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje	01. 22.2.	U slučaju da ATS primi prijavu za akreditaciju od tela za ocenjivanje usaglašenosti iz druge države u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je podnosilac prijave osnovano, u	PU	-	-

	usaglašenosti, koje je podnosilac zahteva, osnovano.		situacijama opisanim u stavu 1. tač. 2) i 3) ovog člana, ATS mora da obavesti akreditaciono telo te države.			
7.2.2.	U takvim slučajevima, nacionalno akreditaciono telo države članice u kojoj je telo za ocenjivanje usaglašenosti koje je podnosilac zahteva osnovano može da učestvuje kao posmatrač.	01. 22.3.	U postupku akreditacije iz stava 1. ovog člana akreditaciono telo druge države može da učestvuje kao posmatrač.	PU	-	-
7.3.	Nacionalno akreditaciono telo može da traži od drugog nacionalnog akreditacionog tela da obavi deo aktivnosti ocenjivanja. U tom slučaju, sertifikat o akreditaciji izdaje telo koje je podnosilac zahteva.	01. 22.4.	ATS može, na zahtev akreditacionog tela druge države da obavi deo aktivnosti u postupku akreditacije, na način definisan pravilima akreditacije i u tom slučaju sertifikat o akreditaciji izdaje akreditaciono telo druge države.	PU	-	-
8.1.1.	Nacionalno akreditaciono telo mora da ispuni sledeće zahteve: -da bude organizovano na takav način da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje i od komercijalnih pritisaka, kao i da obezbedi da ne dođe do sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	01. 7.1.1)	ATS mora da ispuni sledeće zahteve: 1) da bude nezavisno od tela za ocenjivanje usaglašenosti koje ocenjuje i od komercijalnih pritisaka, kao i da obezbedi da ne dođe sukoba interesa sa telima za ocenjivanje usaglašenosti;	PU		-
8.1.2.	-da bude organizovano i da bude vođeno tako da se štiti objektivnost i nepristrasnost njegovih aktivnosti;	01. 7.1.2)	da bude organizovano i da bude vođeno tako da štiti objektivnost i nepristrasnost svojih aktivnosti	PU	-	-
8.1.3.	-da obezbedi da svaku odluku koja se odnosi na potvrđivanje kompetentnosti donesu kompetentne osobe, pri čemu to nisu osobe koje su izvršile ocenjivanje;	01. 7.1.3)	da obezbedi da odluke koje se odnose na potvrđivanje kompetentnosti donose stručne osobe, koje nisu učestvovalе u ocenjivanju	PU	-	-
8.1.4.	-da ima odgovarajuća rešenja za zaštitu poverljivosti dobijenih	01. 7.1.4)	da obezbedi zaštitu poverljivosti dobijenih informacija	PU	-	-

	informacija;					
8.1.5.	-da utvrdi aktivnosti ocenjivanja usaglašenosti za koje je kompetentno da vrši akreditaciju, pozivajući se, gde je to prikladno, na relevantne propise i standarde Zajednice ili nacionalne propise i standarde;	01. 7.1.5)	da utvrdi postupke ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju prema relevantnim propisima i standardima	PU	-	-
8.1.6.	-da uspostavi postupke koji su nužni za obezbeđivanje efikasnog upravljanja i odgovarajućih unutrašnjih kontrola;	01. 7.1.6)	da uspostavi postupke za efikasno upravljanje i odgovarajuće unutrašnje kontrole	PU	-	-
8.1.7.	-da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja za pravilno obavljanje svojih poslova;	01. 7.1.7)	da ima na raspolaganju dovoljan broj kompetentnog osoblja	PU	-	-
8.1.8.	-da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	01. 7.1.8)	da dokumentuje dužnosti, odgovornosti i ovlašćenja osoblja koja bi mogla da utiču na kvalitet ocenjivanja i potvrđivanja kompetentnosti;	PU	-	-
8.1.9.	-da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	01. 7.1.9)	da uspostavi, sprovodi i održava postupke za nadgledanje rada i kompetentnosti relevantnog osoblja;	PU	-	-
8.1.10.	-da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, što znači da se preduzeća preterano ne opterećuju i da se uzima u obzir veličina preduzeća, sektor u kome posluje, struktura preduzeća, stepen složenosti tehnologije proizvoda koji je u pitanju i masovni ili serijski karakter proizvodnog procesa;	01. 7.1.10)	da verifikuje da se ocenjivanje usaglašenosti vrši na odgovarajući način, uzimajući u obzir veličinu korisnika usluga ocenjivanja usaglašenosti, sektor u kome posluje, njegovu strukturu, stepen složenosti tehnologije proizvodnje, kao i masovnu ili serijsku prirodu proizvodnog procesa;	PU	-	-
8.1.11.	-da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, prekontrolisane od strane revizora, koji su urađeni u skladu sa opšte prihvaćenim računovodstvenim načelima.	01. 7.1.11)	da objavljuje godišnje finansijske izveštaje, izrađene u skladu sa zakonom i proverene od strane revizora.	PU	-	-

9.1.	Ukoliko nacionalno akreditaciono telo određene države članice ne ispunjava zahteve ove uredbe, ili ne ispuni obaveze shodno ovoj uredbi, ta država članica preduzima odgovarajuće korektivne radnje ili obezbeđuje da te korektivne radnje budu preduzete, i obaveštava Komisiju o tome.	01. 7.2.	Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja izvršen u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
9.2.	Države članice nadgledaju rad svojih nacionalnih akreditacionih tela u redovnim intervalima kako bi obezbedile da zahtevi propisani u članu 8 budu kontinuirano ispunjeni.	01. 24.1.	Nadzor nad radom ATS pri potvrđivanju kompetentnosti tela za ocenjivanje usaglašenosti za aktivnosti iz čl. 3. i 8. ovog zakona vrši ministarstvo nadležno za poslove akreditacije, u skladu sa zakonom kojim se uređuje vršenje poslova državne uprave.	PU	-	-
9.3.	Države članice veoma ozbiljno uzimaju u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja shodno članu 10. prilikom praćenja rada kao što je pomenuto u stavu 2. ovog člana.	01. 24.4.	Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja izvršenog u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	PU	-	-
9.4.	Nacionalna akreditaciona tela moraju da imaju uspostavljene postupke koji su nužni za postupanje po prigovorima protiv tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su akreditovali.	01. 20 21.	Na odluke ATS telo za ocenjivanje usaglašenosti može da izjavi žalbu koja se podnosi ATS u roku od 15 dana od dana dostavljanja odluke. Odluku o žalbi iz stava 1. ovog člana donosi direktor ATS na osnovu predloga Komisije za žalbe (u daljem tekstu: Komisija). Direktor ATS donosi odluku najkasnije u roku od 30 dana od dana prijema žalbe.	PU	-	

			Odluka direktora ATS je konačna i protiv nje se može pokrenuti upravni spor. Komisiju, kao stalno telo, obrazuje Upravni odbor ATS na osnovu stručnog mišljenja Saveta za akreditaciju od: jednog člana iz ministarstva nadležnog za poslove akreditacije, po jednog člana iz reda eksperata za ocenjivanje tela za ocenjivanje usaglašenosti za svaku aktivnost iz člana 3. ovog zakona, jednog člana na predlog Privredne komore Srbije kao predstavnika udruženja koja zastupaju tela za ocenjivanje usaglašenosti, dva člana iz nacionalnog tela za standardizaciju i po jednog člana iz organa, odnosno organizacija nadležnih za pripremu odnosno donošenje tehničkih propisa, sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Komisiju za svaku pojedinačnu žalbu čine predsednik i dva člana. Predsednik Komisije je predstavnik ministarstva nadležnog za poslove akreditacije sa iskustvom rada u oblasti akreditacije, odnosno ocenjivanja usaglašenosti. Članove za svaku pojedinačnu žalbu bira predsednik Komisije iz reda predloženih članova, u zavisnosti od oblasti koja je predmet žalbe. Članovi komisije koji odlučuju o pojedinačnoj žalbi ne smeju imati poslovni interes, niti biti osobe koje su posredno ili neposredno bile uključene ili povezane sa aktivnostima koje su predmet žalbe.			
--	--	--	---	--	--	--

			Po potrebi, na predlog predsednika Komisije, u radu Komisije, bez prava glasa, mogu učestvovati i nezavisni stručnjaci iz oblasti koja je predmet žalbe, kao i zaposleni ATS koji prethodno nije bio povezan sa aktivnostima koje su predmet žalbe. Način obrazovanja i rada Komisije bliže se uređuje Osnivačkim aktom i opštim aktima ATS.			
10.1.	Nacionalna akreditaciona tela se podvrgavaju kolegijalnom ocenjivanju koje organizuje telo priznato shodno članu 14.	01. 7.2.	Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja izvršen u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
10.2.	Interesne grupe imaju pravo da učestvuju u sistemu koji je uspostavljen za nadgledanje aktivnosti kolegijalnog ocenjivanja, ali ne i u pojedinačnim postupcima kolegijalnog ocenjivanja.	01. 2.1.3.	3) kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem se nacionalna akreditaciona tela ocenjuju u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;	DU	Predlog zakona se poziva na pravila evropskih i međunarodnih organizacija kojima su precizno definisani postupci kolegijalnog ocenjivanja.	-
10.3.	Države članice obezbeđuju da njihova nacionalna akreditaciona tela redovno podležu kolegijalnom ocenjivanju, kako se to zahteva u stavu 1.	01. 7.2.	Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja izvršen u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.	PU	-	-

		23.	ATS nakon završenog kolegijalnog ocenjivanja može sa akreditacionim telima drugih država i evropskim i drugim međunarodnim organizacijama za akreditaciju, zaključivati sporazume o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije.			
		24.4.	Ministarstvo nadležno za poslove akreditacije prilikom vršenja nadzora nad ATS naročito uzima u obzir rezultate kolegijalnog ocenjivanja izvršenog u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju;			
10.4.	Kolegijalno ocenjivanje funkcioniše na bazi pouzdanih i transparentnih kriterijuma i postupaka ocenjivanja, posebno imajući u vidu strukturalne, kadrovske i procesne zahteve, poverljivost i prigovore. Uspostaviće se i odgovarajući žalbeni postupci protiv odluka koje su donete kao rezultat takvog ocenjivanja.	-	-	NP	Odredba Uredbe se odnosi na vršioce ocenjivanja i nije predmet ovog zakona.	-
10.5.	Kolegijalnim ocenjivanjem se utvrđuje da li nacionalna akreditaciona tela ispunjavaju zahteve propisane u članu 8, uzimajući u obzir relevantne harmonizovane standarde iz člana 11.	01. 2.1.3)	kolegijalno ocenjivanje je postupak ocenjivanja u kojem se nacionalna akreditaciona tela ocenjuju u skladu s pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju	PU	-	-
10.6.	Telo koje je priznato shodno članu 14. objavljuje ishod kolegijalnog ocenjivanja i prenosi ga svim državama članicama i Komisiji.	01. 9.	ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	DU	Deo ove odredbe koji se odnosi na prenošenje ishoda kolegijalnog ocenjivanja državama članicama i Komisiji odnosi se na članice Evropske unije.	-
10.7.	Komisija, u saradnji sa državama	-	-	NP	Neprenosivo, budući da se	-

	članicama, nadgleda pravila i pravilno funkcionisanje sistema kolegijalnog ocenjivanja.				predmetna odredba Uredbe odnosi na obaveze Komisije.	
11.1.	Za nacionalna akreditaciona tela koja dokažu usaglašenost sa kriterijumima propisanim u relevantnom harmonizovanom standardu, čije su reference objavljene u Službenom listu Evropske unije, tako što su uspešno prošle kolegijalno ocenjivanje shodno članu 10, postoji pretpostavka da ispunjavaju zahteve navedene u članu 8.	01. 7.2.	Pretpostavlja se da ATS ispunjava zahteve iz stava 1. ovog člana ako dokaže usaglašenost sa zahtevima standarda kojim su utvrđeni opšti zahtevi za akreditaciona tela koja utvrđuju kompetentnost tela za ocenjivanje usaglašenosti tako što će uspešno okončati postupak kolegijalnog ocenjivanja izvršen u skladu sa pravilima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju.	PU	-	-
11.2.	Nacionalni organi priznaju ekvivalentnost usluga koje pružaju ta akreditaciona tela koja su uspešno prošla kolegijalno ocenjivanje iz člana 10, i shodno tome prihvataju, na osnovu pretpostavke iz stava 1 ovog člana, sertifikate o akreditaciji tih tela i potvrde izdate od strane tela za ocenjivanje usaglašenosti koje su oni akreditovali.	01. 23.	ATS nakon završenog kolegijalnog ocenjivanja može sa akreditacionim telima drugih država i evropskim i drugim međunarodnim organizacijama za akreditaciju, zaključivati sporazume o međusobnom priznavanju ekvivalentnosti sistema akreditacije.	PU	-	-
12.1.	Svako nacionalno akreditaciono telo obaveštava druga nacionalna akreditaciona tela o aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje sprovodi akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	01. 8.1.1) 9.	Pored poslova potvrđivanja kompetentnosti iz člana 3. ovog zakona, ATS obavlja i sledeće poslove: 1) utvrđuje, sprovodi i objavljuje pravila akreditacije koja su zasnovana na odgovarajućim srpskim, međunarodnim i evropskim standardima i dokumentima međunarodnih i evropskih organizacija za akreditaciju; ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	DU	Obaveza obaveštavanja nacionalnih akreditacionih tela odnosi se na nacionalna akreditaciona tela država članica Evropske unije.	-

12.2.	Svaka država članica obaveštava Komisiju i telo koje je priznato shodno članu 14. o svom nacionalnom akreditacionom telu i o svim aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje to telo vrši akreditaciju za potrebe propisa Zajednice za harmonizaciju, kao i svim promenama u vezi s tim.	-	-	NP	Odnosi se na članice EU.	-
12.3.	Svako nacionalno akreditaciono telo redovno čini dostupnim javnosti informacije o rezultatima svog kolegijalnog ocenjivanja, aktivnostima ocenjivanja usaglašenosti za koje vrši akreditaciju, kao i sve promene u vezi s tim.	01. 9.	ATS redovno čini dostupnim javnosti informacije o poslovima koje obavlja u skladu sa čl. 3. i 8. ovog zakona, kao i rezultatima kolegijalnog ocenjivanja.	PU	-	-
13.1.	Komisija, nakon konsultacija sa Odborom uspostavljenim članom 5. Direktive 98/34/EZ, može da zahteva od tela koje je priznato shodno članu 14. da doprinese razvoju, održavanju i sprovođenju akreditacije u Zajednici.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
13.2.	Komisija, sledeći postupke navedene u stavu 1, može i da: (a) zahteva da telo koje je priznato shodno članu 14. propiše kriterijume i postupke za kolegijalno ocenjivanje i da pripremi sektorske šeme akreditacije; (b) prihvati postojeće šeme kojima su već utvrđeni kriterijumi i postupci za kolegijalno ocenjivanje;	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
13.3.	Komisija obezbeđuje da sektorske šeme identifikuju tehničke specifikacije koje su potrebne da bi se postigao	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-

	nivo kompetentnosti koji se zahteva propisima Zajednice za harmonizaciju u oblastima sa posebnim zahtevima koji se odnose na tehnologiju, zdravlje i bezbednost ili zahtevima koji se odnose na životnu sredinu, ili druge vidove zaštite javnog interesa.					
14.1.	Posle konsultovanja sa državama članicama, Komisija priznaje telo koje zadovoljava zahteve iz Aneksa 1 ove uredbe.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.2.	Da bi bilo priznato u skladu sa stavom 1, telo mora da zaključi sporazum sa Komisijom. Taj sporazum mora da sadrži, između ostalog, detaljan opis poslova tela, odredbe o finansiranju i odredbe za njegov nadzor. I Komisija i telo imaju mogućnost da raskinu sporazum bez navođenja razloga po isteku razumnog otkaznog roka koji se definiše u sporazumu.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.3.	Komisija i telo koje je u pitanju čine taj sporazum javno dostupnim.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.4.	Komisija o priznanju shodno stavu 1. obaveštava države članice i nacionalna akreditaciona tela.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.5.	Komisija može u datom trenutku da prizna samo jedno takvo telo.	-	-	NP	Obaveza Evropske komisije.	-
14.6.	Prvo telo koje je priznato shodno ovoj uredbi je EA, pod uslovom da je zaključilo sporazum kako je navedeno u stavu 2.	-	-	NP	-	-
15.-44.	Odredbe se odnose na tržišni nadzor i nisu predmet ovog zakona.	-	-	NP	Nije predmet ovog zakona.	

